



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 9^ης Δεκεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 15

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της Βουλής, για να ολοκληρώσουμε το πενήνήμερο.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι παρούσες η κ. Θεολόγου και η κ. Δημητρίου, που γιορτάζουν, να τους πούμε χρόνια πολλά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και χρόνια πολλά σε όλες τις Άννες του χιονιά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση, όπως συνηθίζουμε.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε ορισμένες δραστηριότητες να εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου και παροχή δυνατότητας στους οικείους αποθανόντος να αποφασίζουν για την αποδοχή εισφορών στις περιπτώσεις κηδειών, καθορίζοντας οι ίδιοι και τον αποδέκτη των εισφορών. Επιπρόσθετα, παροχή εξουσίας για την επιβολή διοικητικού προστίμου ως εναλλακτικής επιλογής, αντί της προώθησης ποινικής δίωξης, όσον αφορά την προβλεπόμενη υποχρέωση για υποβολή ακριβούς λογαριασμού εσόδων και εξόδων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος
Μαριέλλα Αριστείδου
Αννίτα Δημητρίου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
Ευανθία Σάββα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Μη μέλη της επιτροπής:
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Ιουλίου 2016 και στις 5, 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο έπαρχος Λευκωσίας και εκπρόσωποι της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, καθώς και εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Αρχηγείου Αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για τη διενέργεια εράνων, ώστε με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου “έρανος”, οι συναφείς δραστηριότητες οι οποίες συντονίζονται ή διενεργούνται υπό την αιγίδα του εκάστοτε διοριζόμενου Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και/ή του ΠΣΣΕ να εξαιρούνται από τις πρόνοιες του νόμου.

Με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου δίνεται η δυνατότητα και το δικαίωμα στους οικείους του αποθανόντος να αποφασίζουν για την αποδοχή εισφορών, στις περιπτώσεις κηδειών, καθορίζοντας οι ίδιοι και τον αποδέκτη των εισφορών.

Με το ίδιο νομοσχέδιο δίδεται επίσης η εξουσία στην κατά περίπτωση αρμόδια αρχή αδειών να αποφασίζει για την επιβολή διοικητικού προστίμου ως εναλλακτικής επιλογής αντί της προώθησης ποινικής δίωξης όσον αφορά την υποχρέωση για υποβολή ακριβούς λογαριασμού εσόδων και εξόδων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με το παρόν νομοσχέδιο προτείνεται:

1. όπως τροποποιηθεί ο ορισμός του όρου “έρανος”, ώστε οι συναφείς δραστηριότητες οι οποίες συντονίζονται ή διενεργούνται υπό την αιγίδα του εκάστοτε διοριζόμενου Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και/ή του ΠΣΣΕ να μη ρυθμίζονται και να εξαιρούνται από τις πρόνοιες του νόμου
2. όπως δοθεί η δυνατότητα και το δικαίωμα στους οικείους του αποθανόντος να αποφασίζουν για την αποδοχή εισφορών, στις περιπτώσεις κηδειών, καθορίζοντας οι ίδιοι και τον/τους αποδέκτη/ες των εισφορών
3. όπως δοθεί η δυνατότητα/εξουσία στην κατά περίπτωση αρμόδια αρχή αδειών να αποφασίζει για την επιβολή διοικητικού προστίμου ως εναλλακτικής επιλογής αντί της προώθησης ποινικής δίωξης και στις περιπτώσεις παράβασης των διατάξεων του άρθρου 14, που αφορά την υποχρέωση για υποβολή ακριβούς λογαριασμού εσόδων και εξόδων.

Σημειώνεται ότι η προώθηση του νομοσχεδίου έχει προταθεί από την αρμόδια αρχή για την αδειοδότηση παγκύπριων εράνων της οποίας προεδρεύει το Υπουργείο Εσωτερικών και στην οποία συμμετέχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, ήτοι η Αστυνομία Κύπρου, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων Κύπρου, το ΠΣΣΕ, καθώς και εκπρόσωπος των επάρχων (από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας), και η οποία, αφού εξέτασε τυχόν αναγκαίες τροποποιήσεις που επιβάλλεται όπως προωθηθούν στον περί Διενέργειας Εράνων Νόμο του 2014, σε συνεργασία και με τον Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, αποφάσισε όπως προωθήσει στη Βουλή το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής τοποθετούμενος ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι απαιτείται να ψηφιστεί σε νόμο το τροποποιητικό νομοσχέδιο για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου, με στόχο την πάταξη των παράνομων εράνων. Ο ίδιος ανέφερε ενημερωτικά ότι μέχρι στιγμής έχουν εγκριθεί 105 άδειες για εράνους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπογράμμισε ότι η υπηρεσία της τάσσεται υπέρ των σκοπών του νομοσχεδίου με ενδεχόμενη τροποποίηση του ορισμού του όρου “έρανος”.

Εν συνεχεία, ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων ανέφερε ότι στα προαύλια των εκκλησιών παρατηρείται ένα χάος με τις μη κυβερνητικές οργανώσεις και με τις επιτροπές των εκκλησιών να διεκδικούν τα χρήματα από τις εισφορές, ενώ πρέπει τον πρώτο λόγο να τον έχουν οι συγγενείς του αποθανόντος.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του ΠΣΣΕ ανέφερε ότι πρέπει να ρυθμιστούν όλες οι πτυχές που αφορούν τους εράνους σε μία προσπάθεια αποφυγής της πάταξης των παράνομων εράνων. Υπογράμμισε επίσης και αυτός τη χαώδη κατάσταση που επικρατεί στις εκκλησίες, σε περιπτώσεις κηδείων, σε σχέση με τις εισφορές τις οποίες διεκδικούν οι εκκλησιαστικές επιτροπές.

Σ' αυτό το σημείο πρέπει να αναφερθεί ότι η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών προβληματίστηκαν όσον αφορά τους εράνους που διεξάγονται στις εκκλησίες και ζήτησαν από το Υπουργείο Εσωτερικών να ρυθμίσει το ζήτημα.

Ύστερα από τη συνεδρίαση αυτή το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε στη Βουλή των Αντιπροσώπων με επιστολή, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2016, αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και τις συναφείς εξής επισημάνσεις: Όσον αφορά τη θέση που διατυπώθηκε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας για την ενδεχόμενη ανάγκη αναθεώρησης/περιορισμού του όρου "έρανος", όπως διατυπώνεται σήμερα στο νόμο, αυτό ουδόλως κρίνεται σκόπιμο, έχοντας υπόψη και τις σχετικές με το θέμα γνωματεύσεις/υποδείξεις του Γενικού Εισαγγελέα, σύμφωνα με τις οποίες ο όρος αυτός δεν καλύπτει δραστηριότητες συλλογής χρημάτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων που δεν έχουν σχέση με «φιλανθρωπικό, αγαθοεργό ή θρησκευτικό σκοπό, καθώς και για ανέγερση μνημείων». Καλύπτει εντούτοις τις περιπτώσεις έκκλησης προς «οποιαδήποτε ομάδα του κοινού», ήτοι μελών σωματείων ή άλλων οργανώσεων. Κατά συνέπεια, η διατήρηση του όρου ως έχει θα απέτρεπε καταχρήσεις που επιχειρούνται περιοριστικά στα πλαίσια ορισμένων «ομάδων του κοινού».

Αναφορικά με τις ανησυχίες που είχαν διατυπωθεί για την προταθείσα τροποποίηση του όρου "έρανος", ώστε οι συναφείς δραστηριότητες οι οποίες συντονίζονται ή διενεργούνται υπό την αιγίδα του εκάστοτε διοριζόμενου Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και/ή του ΠΣΣΕ να μη ρυθμίζονται και να εξαιρούνται από τις πρόνοιες του νόμου, επειδή είναι προφανές ότι έχει παρερμηνευθεί η πρόθεση της σχετικής τροποποίησης, η οποία αφορά αποκλειστικά τον κατ' εξαίρεση χειρισμό από τον Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και το ΠΣΣΕ περιπτώσεων συναφών δραστηριοτήτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών, κινδύνων ή κρίσεων, στο επισυναπτόμενο κείμενο προτείνεται αναδιατύπωση της σχετικής πρόνοιας. Μάλιστα, διευκρινίζεται ότι αυτό θα γίνεται σε συνεννόηση και με την εξασφάλιση της συναίνεσης της αρμόδιας αρχής αδειών και κάθε τέτοια περίπτωση θα γνωστοποιείται με τη συμπερίληψή της στον επικαιροποιημένο κατάλογο αδειών, που είναι αναρτημένος στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 του περί Διενεργείας Εράνων Νόμου.

Πρέπει να αναφερθεί ότι στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, κατά την οποία μελετήθηκε το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι με τη νέα ρύθμιση σκοπεύεται, σε περιπτώσεις έκτακτων αναγκών, κινδύνων ή κρίσεων, όλες οι συναφείς δραστηριότητες που διενεργούνται από τον εκάστοτε διοριζόμενο Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και το ΠΣΣΕ, οι οποίες αναλαμβάνονται σε συνεννόηση και με την εξασφάλιση της συναίνεσης της αρμόδιας αρχής αδειών, να γνωστοποιούνται με τη συμπερίληψή του στον επικαιροποιημένο κατάλογο αδειών, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών. Αυτή η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να μην υποβάλλονται λογαριασμοί στην αρμόδια αρχή, σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, όπως π.χ. στην περίπτωση της πρόσφατης πυρκαγιάς στη Σολέα.

Όλοι οι προσκεκλημένοι φορείς τάχθηκαν υπέρ της προτεινόμενης ρύθμισης και υπέρ των προνοιών του νομοσχεδίου και εισηγήθηκαν στην επιτροπή τη ψήφισή του σε νόμο.

Σημαντικό είναι να αναφερθεί ότι ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ανησυχίες ανάμεσα σε άλλα για τους εράνους από οικία σε οικία, για τον ορισμό της "έκτακτης ανάγκης", για τη διεξαγωγή εράνων στο χώρο εργασίας, για το αν θα γίνεται τελικά δίωξη των εκκλησιαστικών επιτροπών, όταν δεν εφαρμόζουν τις διατάξεις του νόμου κ.λπ.

Τοποθετούμενη σχετικά η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι πρέπει να αποφεύγεται η επεξήγηση του όρου "έκτακτη ανάγκη", αφού ο όρος δε διευκρινίζεται στη σχετική νομολογία και ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αναθεωρήθηκαν, ρυθμίζουν πολύ καλά τα θέματα των εράνων, όπως και των εισφορών σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών καθυσάχασε την επιτροπή όσον αφορά τους εράνους από οικία σε οικία, διότι στο βασικό νόμο γίνεται αναφορά σε μεταβατική περίοδο η οποία θα λήξει στις 23 Μαΐου 2017, οπότε και θα εκπνεύσει, και θα απαγορεύονται πλέον αυτού του είδους οι έρανοι.

Κατά τη διάρκεια της τρίτης και τέταρτης συνεδρίας της επιτροπής την επιτροπή απασχόλησαν προτεινόμενες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου τις οποίες κατέθεσε με επιστολή του ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου

2016, με τις οποίες εισηγήθηκε όπως συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο προσθήκη στον ορισμό “έρανος”, ώστε αυτός να συμπεριλαμβάνει και κοινωνικούς, περιβαλλοντικούς και φιλοζωικούς σκοπούς.

Σύμφωνα με τον ίδιο, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, αφού θα καλύπτουν όλων των μορφών εράνους όπως π.χ. για δενδροφύτευση κ.λπ., που δε ρυθμίζονται με το βασικό νόμο, ως ισχύει σήμερα.

Ο έπαρχος Λευκωσίας, εκπροσωπώντας και το Υπουργείο Εσωτερικών, ανέφερε ότι αυτοί οι σκοποί εράνων καλύπτονται ήδη από την υφιστάμενη νομοθεσία ως έχει και δεν απαιτείται περαιτέρω τροποποίησή της.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι η συμπερίληψη των προτεινόμενων σκοπών εράνου στο κείμενο του νομοσχεδίου δεν αναμένεται να δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, αποφάσισε όπως τροποποιήσει το προτεινόμενο νομοσχέδιο, ώστε να προστεθούν στον ορισμό του όρου “έρανος” και οι περιβαλλοντικοί και φιλοζωικοί σκοποί, για να είναι ξεκάθαρο ότι δύναται να διενεργούνται βάσει της νομοθεσίας. Δεν απαιτείται όμως να προστεθεί στον ορισμό “έρανος” πρόνοια για κοινωνικούς σκοπούς, διότι αυτό καλύπτεται ήδη από τη βασική νομοθεσία, αφού το άρθρο 11(δ) του βασικού νόμου προνοεί ότι η αρμόδια αρχή χορηγεί άδεια διενέργειας εράνου και «σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση που παρίσταται κοινωνική ανάγκη.».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος | Σκεύη Κούτρα Κουκουμά |
| Μαριέλλα Αριστείδου | Ευανθία Σάββα |
| Αννίτα Δημητρίου | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου |

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε έπειτα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος στις 30 Σεπτεμβρίου 2016 και το θέμα παραπέμφθηκε στην αρμόδια επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών επανεξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο σε δύο νέες της συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Οκτωβρίου και στις 7 Νοεμβρίου 2016. Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική της έκθεση.

Κατά την πρώτη της συνεδρία την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως δύο εισηγήσεις για τροποποίηση που κατέθεσαν ενώπιόν της τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Την εισήγηση να διαγραφεί από το νομοσχέδιο η παράγραφος (β) του άρθρου 2, με το οποίο δίνεται δικαίωμα στον Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και στο Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού να προβαίνουν σε εράνους χωρίς την άδεια της Αρχής Αδειών σε περίπτωση έκτακτων αναγκών, κινδύνων ή κρίσεων. Αυτό κρίνεται αναγκαίο για την πάταξη των παράνομων εράνων.
2. Την τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, με τρόπο ώστε η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή να έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος για την είσπραξη εισφορών στον περίβολο των ναών στις περιπτώσεις κηδειών.

Στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής η πρόεδρος και τα μέλη της αποφάσισαν να επανεξετάσουν τη δεύτερη εισήγηση για τροποποίηση που αφορά την εκκλησιαστική επιτροπή και να καλέσουν ενώπιόν τους εκπρόσωπο της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου και εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη σχετική επιστολή του Αρχιεπισκόπου Κύπρου, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, όπου συνοπτικά αναφέρεται ότι η Εκκλησία της Κύπρου είναι αυτοκέφαλη και δρα με βάση τον καταστατικό χάρτη και τους ιερούς κανόνες όσον αφορά τα θέματα εσωτερικής διοίκησής της. Συνεπώς, εάν θέλει να διενεργήσει εντός των εκκλησιών ή του περιβάλλοντός τους έρανο, αυτό αφορά τη διοικούσα Εκκλησία και μόνο.

Ο εκπρόσωπος της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου ανέφερε πρόσθετα ότι, εάν το επιθυμεί η Εκκλησία, μπορεί να διεξάγονται έρανοι εντός του οίκου της ή εντός των περιβόλων των εκκλησιών, χωρίς να απαιτείται άδεια από την αρμόδια αρχή. Ο ίδιος τόνισε ότι μέχρι σήμερα έχουν γίνει πολλοί έρανοι και κάθε μέρα διεξάγονται κηδείες όπου συλλέγονται εισφορές. Ακούστηκαν κάποια παράπονα, αλλά αυτός δεν είναι ο κανόνας. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος επιφυλάχθηκε να στείλει γραπτώς τις θέσεις της Εκκλησίας της Κύπρου για το όλο θέμα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας την εισήγηση για τροποποίηση που αφορά την εκκλησιαστική επιτροπή, τόνισε ότι αυτή είναι εκ του περισσού και ότι, όπως έχει το κείμενο του προτεινόμενου νόμου, καλύπτονται οι ανησυχίες της επιτροπής.

Στις 9 Νοεμβρίου 2016 ο διευθυντής του Κεντρικού Εκκλησιαστικού Ταμείου της Εκκλησίας της Κύπρου με επιστολή του έθεσε ενώπιον της επιτροπής δύο εισηγήσεις για τροποποίηση ως ακολούθως:

1. Να προστεθεί στο άρθρο 5, εδάφιο (1), στην επιφύλαξη αυτού, μετά τις λέξεις “διεξαγωγής εράνου”, η φράση “και εισφορών στις περιπτώσεις κηδειών”, ώστε να μπορεί η αρμόδια αρχή σε εξαιρετικές μόνο περιπτώσεις να αδειοδοτεί οργανωμένους φορείς τόσο για σκοπούς διεξαγωγής εράνων όσο και στις περιπτώσεις εισφορών σε κηδείες στον περίβολο των εκκλησιών, αφού εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας εκκλησιαστικής αρχής.
2. Να διαγραφεί από την προτεινόμενη επιφύλαξη του άρθρου 3 του νομοσχεδίου η φράση “στην περίπτωση που οι οικείοι του αποθανόντος εκφράσουν γραπτώς την επιθυμία τους στην αρμόδια Εκκλησιαστική Επιτροπή καθορίζοντας τον αποδέκτη των εισφορών”.

Όπως αναφέρεται στην πιο πάνω επιστολή, η θέση της Εκκλησίας της Κύπρου είναι ότι δεν είναι σύμφωνη με την προτεινόμενη εισήγηση για τροποποίηση που προτίθενται να καταθέσουν τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, ώστε η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή να έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος όσον αφορά τις εισφορές στις κηδείες στους περιβόλους των εκκλησιών.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις όσον αφορά τις εισηγήσεις για τροποποίηση που κατέθεσαν τα μέλη της επιτροπής που ανήκουν στην κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που ανήκουν στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον και των δύο εισηγήσεων για τροποποίηση.
2. Τα μέλη της επιτροπής που ανήκουν στην κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ των δύο εισηγήσεων για τροποποίηση.
3. Το μέλος της επιτροπής που ανήκει στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της πρώτης εισήγησης και εναντίον της δεύτερης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί του κειμένου του νομοσχεδίου, αφού υιοθέτησε ομόφωνα τις εισηγήσεις του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, όπως αναφέρεται στην πρώτη έκθεση, που κυκλοφόρησε στις 27 Σεπτεμβρίου 2016:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του αναθεωρημένου νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν κάποιες τροπολογίες, οι οποίες να παρακαλέσω να διαβαστούν όλες, για να γίνει συζήτηση επί θέματος αρχής, λαμβάνοντας υπόψη και τις τροπολογίες. Να μιλήσουμε και για το θέμα αρχής και για τις τροπολογίες, για να συντομεύουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί τον ορισμό του όρου “έρανος” του άρθρου 2 του βασικού νόμου, με τη διαγραφή της παραγράφου (β) αυτού και την αναρίθμηση της παραγράφου (γ) αυτού σε παράγραφο (β).
2. Γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί το άρθρο 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της προτεινόμενης επιφύλαξης των ακόλουθων:
«και η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση για πλήρη υλοποίηση της επιθυμίας των οικείων του αποθανόντος.».

Σημείωση:

Με την πρώτη προτεινόμενη τροπολογία δεν εξαιρούνται ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και το Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ) από τις υποχρεώσεις του νόμου όσον αφορά τη διεξαγωγή εράνων.

Με τη δεύτερη προτεινόμενη τροπολογία διευκρινίζεται ότι κάθε αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί πλήρως την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος όσον αφορά τον αποδέκτη των εισφορών που γίνονται στον περίβολο εκκλησίας, σε περίπτωση κηδείας.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:
 - α. με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “κινδύνων ή κρίσεων” (όγδοη γραμμή) και
 - β. με την ένθεση στον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “φυσικών καταστροφών και εμπόλεμων καταστάσεων” μεταξύ των λέξεων “αναγκών” και “και” (όγδοη γραμμή).
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης αυτού της ακόλουθης φράσης, αφού αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος της με κόμμα, “εφόσον εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας εκκλησιαστικής επιτροπής”.

Σημείωση:

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες επιδιώκεται η καλύτερη διευκρίνιση των προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρακαλώ, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, επεξήγηση των τροπολογιών ή τοποθέτηση επί των τροπολογιών;

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούμε ότι με την πρώτη μας τροπολογία, που αφορά τη διαγραφή της πρόνοιας για το δικαίωμα του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού και του Επιτρόπου Εθελοντισμού να έχουν την αρμοδιότητα και την εξαιρέση να διοργανώνουν εράνους, ανοίγουμε ένα πολύ μεγάλο παράθυρο στο ποιοι δικαιούνται. Από την άλλη, με την τροπολογία που βάζουν ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΔΗΚΟ -για να μιλούμε και για τις δύο περιπτώσεις- που προβλέπει τη συναίνεση, από τη στιγμή που θα ζητήσει συναίνεση, άρα θα συνέλθει η Αρχή Αδειών Διεξαγωγής Εράνων, θα μπορούσε να δώσει έγκριση σε όποιον χρειάζεται και θεωρεί ότι υπάρχει σκοπιμότητα να γίνει έρανος. Εξάλλου, ο Επίτροπος Εθελοντισμού, με βάση τους όρους εντολής του, δεν έχει αρμοδιότητα να διεξάγει εράνους σε καμιά περίπτωση. Άρα, θα πρέπει να παν πίσω, για να αλλάξουν και τις αρμοδιότητες του Επιτρόπου Εθελοντισμού.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, εμείς θεωρούμε ότι υπήρχε η πολύ μεγάλη ανάγκη, γιατί σε πολλές περιπτώσεις είχαμε παρατράγουδα έξω από τις εκκλησίες, να ρυθμιστεί το θέμα και να μην επανέλθουμε, αν θέλετε, με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ, να ξαναπηγαίνουμε πίσω στην εκκλησιαστική επιτροπή, η οποία πρέπει να δώσει τη συγκατάθεσή της ξανά, ανεξάρτητα από την επιθυμία των συγγενών του αποθανόντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε έναν κατάλογο ομιλητών με πρώτη την κ. Κυριακίδου. Όσο μιλά η κ. Κυριακίδου, ψηλώστε τα χέρια σας, για να σημειώσουμε, σας παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι έγινε μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για αυτά τα δύο θέματα. Εμείς καταλήξαμε -για την πρώτη τροπολογία που υποβάλλουμε μαζί με το ΔΗΚΟ- στην ανάγκη να υπάρχει αυτή η διευκρίνιση, διότι, όταν υπάρχουν συγκεκριμένες περιόδους έκτακτης ανάγκης ή κρίσεων, όπως -και το συγκεκριμενοποιήσαμε- φυσικές καταστροφές ή εμπόλεμες καταστάσεις, θεωρούμε ότι το να δικαιούνται -και είναι ο θεσμός εδώ, δεν είναι το άτομο, ο θεσμός του Επιτρόπου Εθελοντισμού και το ΠΣΣΕ, το Παγκύπριο Συμβούλιο Ενημέρωσης- μετά από ενημέρωση της αρμόδιας αρχής, να διεξάγουν έρανο, για να ενισχύσουν μια κατάσταση που προκύπτει λόγω φυσικών καταστροφών, είναι κάτι που πρέπει να γίνει. Είχαμε φοβερό πρόβλημα, όταν έγιναν πρόσφατα, όπως έγιναν και οι πυρκαγιές στη Σολιά, και δεν υπήρχε καμία διαδικασία για να εγκριθούν οι έρανοι. Εδώ είναι πολύ συγκεκριμένο, είναι μόνο για φυσικές καταστροφές και εμπόλεμες καταστάσεις. Για καμία άλλη περίπτωση δε θα εξαιρούνται και είναι μόνο μετά από συνεννόηση με την αρμόδια αρχή.

Για το δεύτερο, όσον αφορά τους εράνους έξω από την εκκλησία, καταλαβαίνω απόλυτα αυτά που είπε η συνάδελφος, όμως υπάρχει ένα ουσιαστικό πρόβλημα. Με το να ψηφίσουμε εμείς ότι θεωρούμε ότι επιβάλλουμε στην εκκλησιαστική επιτροπή να δεχτεί αυτό που καθορίζουν οι οικείοι θα δημιουργήσουμε άλλο θέμα, όταν η εκκλησιαστική επιτροπή και οι οικείοι δε συμφωνούν. Είναι δικός τους ο χώρος έξω από την εκκλησία και δεν μπορούμε να το επιβάλουμε, γι' αυτό αυτό που έχουμε συζητήσει, είναι να καθορίζει γραπτώς η οικογένεια στην εκκλησιαστική επιτροπή -κάτι που δεν εγίνετο ως τώρα- πού θέλει να δοθούν τα λεφτά, ώστε να είναι καταγραμμένο, να μη χρειάζεται να παίρνουν άδεια, για να γίνεται σύντομα αυτή η διαδικασία και με τη συναίνεση της εκκλησιαστικής επιτροπής να μπορεί να γίνει ο έρανος. Με αυτό τον τρόπο ελπίζουμε ότι θα υπάρχει μια καλύτερη ρύθμιση του όλου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να πω ότι σ' αυτή τη νομοθεσία που έχουμε τώρα μπροστά μας έχουν περιληφθεί και οι εισηγήσεις του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, με τις οποίες δίνουμε για πρώτη φορά το δικαίωμα σε περιβαλλοντικές οργανώσεις και φιλοζωικές οργανώσεις να διεξάγουν εράνους. Να πω επίσης ότι ως κίνημα θα υποστηρίξουμε τα δικαιώματα των συγγενών των αποθανόντων. Αν η εκκλησιαστική επιτροπή υποχρεωθεί να συμφωνήσει με τις επιθυμίες των συγγενών των αποθανόντων, δεν εμποδίζει κανείς την εκκλησιαστική επιτροπή, αν θέλει -κάτι το οποίο νομίζω γίνεται ήδη- να βάλουν και δικό τους τραπεζάκι έξω. Αλλά θα πρέπει να υπακούει, αν θέλετε, να υποχρεωθεί η εκκλησιαστική επιτροπή να σεβαστεί τις επιθυμίες των συγγενών των αποθανόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει πάντοτε να γίνεται προσπάθεια, για να επιτυγχάνεται σε όλους τους τομείς η ευρύτερη, κατά το δυνατό, συναίνεση και συμφωνία. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο, αυτό έν' το πνεύμα που διακατέχει τη στάση του Δημοκρατικού Κόμματος για αυτό το πολύ σημαντικό νομοσχέδιο.

Εξού, πρώτον, και η τροπολογία μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό, η οποία απλά ζητά τη σύμφωνη γνώμη και της εκκλησιαστικής επιτροπής. Και δεν είναι αυθαίρετη ή στην απόλυτη κρίση της οικογένειας του αποθανόντος, εκείνοι βεβαίως θα αποφασίζουν. Παρά ταύτα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται και η σύμφωνη γνώμη της εκκλησιαστικής επιτροπής.

Όσον αφορά τον Επίτροπο Εθελοντισμού, θέλω να επισημάνω ότι η μοναδική περίπτωση στην οποία εξαιρείται από τις πρόνοιες του νόμου είναι στο σημείο που αφορά εράνους για έκτακτες φυσικές καταστροφές. Που οι φυσικές καταστροφές ορίζονται και από νομοθετήματα, αλλά έχει ήδη αναφερθεί και ποιες είναι αυτές, είναι οι σεισμοί, οι πλημμύρες και ούτω καθεξής και οι εμπόλεμες καταστάσεις.

Αρα, θεωρώ ότι με αυτές όλες τις τροπολογίες έχουμε καταλήξει σ' ένα ισοζυγισμένο νομοσχέδιο μαζί με τις προτεινόμενες τροπολογίες και αναλόγως του πώς θα τροποποιηθεί θα είμαστε υπέρ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ως έχουν τα πράγματα, οι έρανοι θα έπρεπε να απαγορευθούν και να μην ισχύουν. Θυμίζει, ολίγον τι, την παραβολή του ναού του Σολομώντος. Δυστυχώς, δυστυχώς, πολλές φορές μετατρέπονται οι θρησκευτικές τελετές σε επιχείρηση είσπραξης οφειλομένων, γι' αυτό, υπό το φως αυτών των παρατηρήσεων, εμείς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με την τροπολογία του ΑΚΕΛ για την υποχρεωτική εφαρμογή των αποφάσεων των οικείων. Το ποιοι είναι οι οικείοι δεν μπορεί να μας το πει κανένας σε τελική ανάλυση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεκαθαρίζεται όμως...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ξέρω τι λέω, ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, καταλαβαίνουμε.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η τακτική και η εμπειρία έχουν καταδείξει πάρα πολλές φορές ότι δεν υπάρχουν οι οικείοι εν τη εννοία του νόμου. Αυτό το οποίο εμείς είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίσουμε είναι τη δεύτερη τροπολογία αναφορικά με την απαγόρευση της εξαίρεσης του επιτρόπου -είναι μία τροπολογία η οποία αναφέρεται σε εξουσίες τις οποίες δεν έχει ο Επίτροπος Εθελοντισμού- και προτιμούμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος για τη θετική εισήγηση των οικείων, γιατί, ξέρετε, πολλές φορές η ηθική υποχρέωση είναι πολύ δυνατή και πολύ πιο πρακτική από τη νομική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας και τελευταίος ο κ. Λουκαΐδης και κλείνουμε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα συμφωνήσω με όσα ανέφερε προηγουμένως ο Κωστής ο Ευσταθίου, αλλά έχουμε μια πραγματικότητα μπροστά μας σε ό,τι αφορά τους εράνους, έχουμε μια πραγματικότητα την οποία οφείλουμε να ρυθμίσουμε. Τουλάχιστον ως Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ ρυθμίζει με έναν πιο λειτουργικό και δίκαιο τρόπο τόσο το θέμα με τον επίτροπο όσο και τις επιθυμίες διάθεσης από τους οικείους των όποιων προϊόντων εράνων κατά τη διάρκεια τελετών. Οπότε θα υπερψηφίσουμε τις δύο τροπολογίες -μάλλον την τροπολογία με τις δύο πτυχές της- του ΔΗΣΥ και του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά την ανάγκη ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, αλλά και το Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού να χρειάζονται και αυτοί -πολύ απλά- άδεια από την Αρχή Διαξαγωγής Εράνων, δεν κατανοούμε γιατί θα πρέπει να τους δώσουμε την οποιαδήποτε εξαίρεση. Πολύ εύκολα, πολύ απλά, εάν έχουμε κρίση οποιασδήποτε μορφής, θα πάρουν αμέσως άδεια τζιαι θα έχουν τη δυνατότητα να κάνουν τον έρανό τους. Γιατί πρέπει να κάνουμε ειδικά αυτή την εξαίρεση, είτε όπως την προτείνει το νομοσχέδιο είτε όπως την προτείνουν οι συνάδελφοι του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ; Δε γίνεται

κατανοητό. Για να μη δημιουργείται τζιαι η εντύπωση ότι εννά τους απαγορεύσει κάποιος δηλαδή να κάμουν τέτοιου είδους έρανο. Απλώς θα ακολουθήσουν τη συνήθη διαδικασία που ορίζει ο νόμος. Που είναι απλή, αντιλαμβάνομαι, αν έχουμε τέτοιου είδους φυσικές καταστροφές.

Το δεύτερο είναι πολύ πιο σοβαρό, επιτρέψτε μου να πω, διότι οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ δίνουν δικαίωμα βέτο στην όποια εκκλησιαστική επιτροπή για το πού θα δοθούν τα λεφτά που θα εισπραχθούν εις τον περίβολο της εκκλησίας. Δεν ξέρω αν δεν ήρθαν σ' εσάς παράπωνα από κόσμο, διότι ήδη έχουμε αυτά τα προβλήματα μπροστά μας. Είναι εξοργισμένος ο κόσμος. Φανταστείτε τώρα ότι πεθαίνει ένας νέος άνθρωπος, αφήνει παιδιά στο δρόμο και αποφασίζει η οικογένεια, οι οικείοι, ότι εννά παν στην οικογένεια τα λεφτά που μαζεύονται. Θα πρέπει να πάρουν την άδεια της εκκλησιαστικής επιτροπής. Και, αν δεν εγκρίνει και αν πει ότι το 30% θα μείνει στην εκκλησία, πρέπει να μείνει στην εκκλησία. Αυτό γίνεται συνήθως. Αυτό είναι που εμείς -διότι ήρθαν παράπωνα σε εμάς- θέλουμε να αποτρέψουμε.

Καταλαβαίνετε ότι θα ανοίξουμε και τους ασκούς του Αιόλου, εάν δώσουμε βέτο στην εκκλησιαστική επιτροπή. Εισπράσσονται και για άλλους λόγους λεφτά στην εκκλησία. Στον περίβολο της εκκλησίας γίνονται και γάμοι αύριο. Μα εφαναστήκετε δηλαδή να δώσουμε εις την εκκλησιαστική επιτροπή τη δυνατότητα να παίρνει και ποσοστό επί των λεφτών που παίρνουν τα ζευγάρια;

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να κάμουμε άλλη μια οικονομική εξουσία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, μπορεί κάποιος να μη συνειδητοποιούν για τι ακριβώς πράγμα μιλάμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, όχι μεταξύ σας κουβέντα! Ο λόγος στον ομιλητή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επαναλαμβάνω, ως ΑΚΕΛ είπαμε ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Μεινίσκω στο προηγούμενο... Αποσύρεται...

Η ουσία ποια είναι; Η ουσία, συνάδελφοι, είναι ότι καμιά φορά... όι καμιά φορά· αν μιλούμε για έτσι τραγικές περιπτώσεις ιδιαίτερα, τα λεφτά έχουν πολύ μεγαλύτερη σημασία για την οικογένεια, έν' τούτο που θέλω να πω εγώ. Και τούτο έν' το σημαντικό. Εάν θέλετε να ενημερώνεται -μπορούμε να δεχθούμε μια συμβιβαστική πρόταση- η εκκλησιαστική επιτροπή, να ενημερώνεται. Αλλά να μη χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη της, διότι αυτό θα δίνει δικαίωμα βέτο. Έν' απλό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, μιλά ο ομιλητής τζιαι έχετε και πέντε συνεδριάσεις μεταξύ σας. Σας παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κάμνουμε εισήγηση για υποτροπολογία, αν θέλετε, που ενδεχομένως θα μπορεί να μας καλύψει όλους, ελπίζω, να ενημερώνεται η εκκλησιαστική επιτροπή, αλλά να μη χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου θέλει δευτερολογία.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, ένα λεπτό.

Κύριε Αδάμου, θέλετε να μιλήσετε;

Ε, για να κλείσουμε με τες τροπολογίες τζιαι να μεν ζητήσουν... Να μιλήσει ο κ. Αδάμου, ο κ. Δίπλαρος τζιαι τελειώνουν οι πρωτολογίες και θέλει το λόγο μετά η κ. Ερωτοκρίτου τζιαι κλείνουμε. Τζιαι ο κ. Ευσταθίου. Μάλιστα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα απέχω της ψηφοφορίας, γιατί, ως γνωστό, σας είπα προεδρεύω μη κυβερνητικού οργανισμού.

Θέλω να ρωτήσω, γιατί έχει πολλούς εδώ που υπηρετούν τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς ως εθελοντές, όταν το 70% του προϋπολογισμού συνδέσμων σαν αυτόν που συμμετέχω εγώ και άλλοι εδώ μέσα έρχεται από τις κηδείες και "εις μνήμην", εάν είναι διατεθειμένο το κράτος να έρθει να καλύψει τις δαπάνες της λειτουργίας αυτών των μη κυβερνητικών οργανισμών που προσφέρουν δωρεάν υπηρεσίες που έπρεπε να παρέχει το κράτος. Του προϋπολογισμού αυτών των μη κυβερνητικών οργανισμών -κυρία Κυριακίδου, σε εσάς το λέω- το μεγαλύτερό του μέρος -εν θέλω να ονοματίσω τώρα, θα μπορούσα να σας πω πολλούς συνδέσμους- προέρχεται απ' αυτά τα πράγματα. Άμα αύριο τους πετάξετε έξω ή τους πετάξουν έξω οι εκκλησιαστικές επιτροπές, θέλω να μου πείτε πώς θα λειτουργούν αυτοί οι μη κυβερνητικοί οργανισμοί. Θέλω μια αιτιολόγηση που να είναι σοβαρή και να βασίζεται, εκτός εάν η κυβέρνηση και εσείς που προτείνετε την τροπολογία αναλάβετε την ευθύνη να έρχονται να καλύπτουν εξ ολοκλήρου τον προϋπολογισμό αυτών των μη κυβερνητικών οργανισμών, που προσφέρουν, εξακολουθώ να λέω, δωρεάν βοήθεια στους πάντες.

Έν' γι' αυτό το λόγο που εγώ δε θα συμμετάσχω στην ψηφοφορία, προεδρεύω τέτοιου συνδέσμου. Ένεν ηθικό και δεοντολογικό να συμμετάσχω σε ψηφοφορία που αφορά ένα σύνδεσμο που προεδρεύω. Απλώς, σας λέω τα προβλήματα που εννά δημιουργηθούν τζιαι πώς θα τα αντιμετωπίσετε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχει λεχθεί ένα πράγμα, εγώ διερωτώμαι δηλαδή: Υπάρχει περιστατικό όπου εκκλησιαστική επιτροπή ή ιερέας, όταν έγινε έρανος για ορφανό, για ορφανό, ή παιδιά του νεκρού, να αρνηθήκασιν αυτό το πράγμα;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Στο συνοικισμό Κάτω Πολεμιδιών!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όχι, ένα λεπτό, να ολοκληρώσω! Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, αγαπητή Ελένη, ένα λεπτό!

Εγώ ήμουν παρών και μάλιστα επρωτοστατήσαμε με συγκεκριμένους ανθρώπους και ιερείς, ούτως ώστε να μαζευτούν χρήματα για συγκεκριμένες οικογένειες που έχασαν τους γονείς, είτε τον έναν είτε τους δύο, οπότεν δε θεωρώ... Είναι ακραίο τούτο το πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου. Ένα λεπτό, κυρία Ερωτοκρίτου. Όμως να κλείει ο κατάλογος των πρωτολογιών, για να μεν στρεφούμαστε πίσω. Ο τελευταίος έν' ο κ. Δαμιανού. Δε θα δώσω σε άλλον, εκτός αν μου ζητήσει το λόγο τώρα. Ποιος; Ο κ. Ορφανίδης. Και εσύ, κύριε Κουλίας; Ο κ. Κουλίας. Μάλιστα.

Έλα, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταθέσει μία καθόλα λογική πρόταση, η οποία δεν έχει ούτε χρώμα ούτε σκοπιμότητα, αλλά έχει πολλή λειτουργικότητα. Ξέρετε, την ώρα που τοποθετούνται συνάδελφοι, ακούω από τα έδρανα. Αλήθεια, ποια εκκλησιαστική επιτροπή; Ζούμε στην Κύπρο τζιαι πρέπει να ζούμε τις πραγματικότητές μας. Πεθαίνει ένας άνθρωπος τζιαι την επόμενη μέρα στο χωριό γίνεται κηδεία. Έν' ο ιερέας που αποφασίζει, το δεσμείν και το λύειν έν' ο ιερέας. Και, ναι, δυστυχώς έχουμε περιπτώσεις αυθαιρεσιών που την ώρα του πόνου παρεμβάλλεται ο ιερέας, για να μη γίνει η τελευταία επιθυμία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, μα έντζιε μπόρω να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει, κύριε Δαμιανού. Εζήτησα δέκα φορές. Μιλά ο ομιλητής... Εν ηξέρω, σήμερα ιδιαίτερα έν' η τελευταία μέρα του πενήμερου και είναι και μετά από την αποκοπή ενός ποσού σοβαρού από το μισθό σας, οπότε έπρεπε να είσαστε λλίον πιο ήσυχοι!

Ναι, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχει μία σοβαρότητα το θέμα τζιαι, παρακαλώ, προσέξτε αυτό το πράμα. Η τελευταία επιθυμία του τεθνεώτος, του αποθανόντος, είναι η πιο ιερή του επιθυμία. Όταν ένας άνθρωπος χάνει τη μάχη με τον καρκίνο τζιαι θέλει να παν τα χρήματα σ' ένα συγκεκριμένο σκοπό, είναι ανίερο να έχει βέτο οποιοσδήποτε τρίτος. Και αυτό γίνεται και ζούμε την κοινωνία και, σας παρακαλώ, όλοι νομίζω έχετε δει ανάλογα φαινόμενα, άρα είναι πολύ λογική η εισήγησή μας, αντί να υπάρχει σκληρό βέτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, εννά κάμεις πολλή υπομονή υποθέτω.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...πολύ απλά, να τυγχάνει ενημέρωσης, είναι θέμα σεβασμού του χώρου της εκκλησίας, βεβαίως. Να τυγχάνει ενημέρωσης, αλλά όχι να έχει δικαίωμα αρνησικυρίας στη βούληση... Τζιαι βεβαίως, στο συνάδελφο τον Κωστή απαντώ, υπάρχει ρητή αναφορά ποιοι είναι οι στενοί συγγενείς και οι οικείοι, με επτά διαφορετικά εδάφια, από τη σύζυγο, στα ενήλικα τέκνα και ούτω καθεξής.

Ένα τελευταίο· το προσθέτω για προειδοποίηση. Προσυπογράφω από τώρα ότι αυτό το πράμα δεν μπορεί να σταθεί νομικά. Δεν μπορεί να απαγορεύσεις τη βούληση της οικογένειας με οποιαδήποτε πρόνοια νόμου, άρα είναι καλά να αναθεωρήσουν -πολύ ταπεινά, το λέμε, συνάδελφοι- τζιαι να ευθυγραμμιστούν με την εισήγησή μας, που είναι και συμβιβαστική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, απ' ό,τι ακούσαμε, αμφότερες τις επεξηγήσεις, όλοι συμφωνούμε, αλλά δε βρίσκουμε τρόπο να βάλουμε μια κοινή τροπολογία όλοι. Τι συμφωνούμε όλοι; Ότι είναι δίκαιο οι οικείοι του αποθανόντος να καθορίζουν πού θα γίνονται οι εισφορές. Αυτό είναι ένα θέμα που όλοι συμφωνούμε. Έχει κανέναν όμως που διαφωνεί στο ότι πρέπει να βρούμε τρόπο να εξαιρέσουμε περιπτώσεις που μπορεί να δημιουργούν πρόβλημα στην κοινωνία;

Να πάρω μια ακραία περίπτωση. Κάποιος θέλει να παν τα λεφτά σε έναν παράνομο σκοπό, μία παράνομη δραστηριότητα. Τι γίνεται; Πού είναι η ασφαλιστική δικλίδα; Πέστε, να πω ένα παράδειγμα, κάποιος απέθανε λόγω ναρκωτικών και αποφασίζει ότι θα παν... γιατί πιστεύει ότι πρέπει να ελευθεροποιηθεί. Εν πρέπει να 'χουμε τζιαι μια ασφαλιστική δικλίδα; Εγώ καταλαβαίνω το σημείο που έχουν εγείρει οι φίλοι της αριστεράς, θεωρώ, αν έχουμε την καλή διάθεση, μπορούμε να τα συγκεράσουμε και να διασφαλίσουμε αυτό που όλοι θέλουμε. Από τη μια, τον πρώτο λόγο να τον έχει η οικογένεια, από την άλλη πρέπει να διασφαλίσουμε ότι δε θα υπάρχουν περιπτώσεις που θα προσβαλούμε ως κοινωνία. Έξω 'πού την εκκλησία να γίνονται εισφορές για κάτι το οποίο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάμνει μου εντύπωση δηλαδή που ενεπλάκη η Βουλή για έτσι θέμα. Δηλαδή... Ξέρετε, στο πανεπιστήμιο είχαμε έναν ορισμό στην εισαγωγή της επιστήμης του δικαίου ότι η πολυχρόνιος άσκησης εν συνειδήσει δικαίου βούλησης της κοινωνίας αποτελεί έθιμο. Εδώ, μέχρι τώρα, συνήθως -και νομίζω έχουμε όλοι γνώση- έξω εμαζεύκουνταν κάποιοι σύνδεσμοι οι οποίοι εκτελούσαν φιλανθρωπικό έργο και αξιόλογο μάλιστα. Τώρα, και νόμο να κάμεις, έθθα συμβούν τα παρατράγουδα τούτα να... ένας ιδιότροπος που αποφασίζει να κάμει μια φασαρία; Τωρά έν' δουλειά της Βουλής να νομοθετήσει πώς θα εισπράττονται τα λεφτά και πού εννά τα δίδουν; Καλά, εκανόνισαμε όλα τα άλλα, θα μπορούμε στον περίβολο της εκκλησίας να κάμουμε τέτοιες ρυθμίσεις;

Και να σας πω ποιο έν' το πιο δύσκολο; Συνήθως κάμνουμε νόμους τους οποίους στην πράξη και στην εφαρμογή δεν έχουμε την ικανότητα και τη δυνατότητα να τους εφαρμόσουμε. Τωρά εννά πρέπει... Μιλάτε για την εκκλησιαστική επιτροπή. Μα, αν πάεις στες εκκλησιαστικές επιτροπές, είναι ηλικιωμένοι οι άνθρωποι, εννά συνέλθει η εκκλησιαστική επιτροπή να κάμει συνεδρία με τον παπά να βγάλουν απόφαση τι θα γίνει με τα χρήματα του μακαρίτη τωρά; Μα, δηλαδή διερωτώμαι! Νομίζω ότι η Βουλή ενεπλάκη σε μια διαδικασία που το θέμα έν' λυμένο από μόνο του και εν τοις πράγμασι από τις συνειδήσεις του λαού μας! Κάμνει μου εντύπωση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να επισημάνω δύο πράγματα. Η έγκριση από μια επιτροπή ή από τον παπά να διεξαχθεί ένας έρανος συνεπάγεται νομικά ότι κατοχυρώνεις ακόμα ένα κέντρο οικονομικής εξουσίας. Και ήθελα να επισημάνω ακόμα και το εξής: Εάν η εκκλησιαστική επιτροπή, πάρουν απόφαση όλες οι εκκλησιαστικές επιτροπές ότι το 50% θα πηγαίνει στο παγκάριν, τι συνεπάγεται τούτο; Με όλες τις παρενέργειες. Και αυτό το οποίο είπε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, στο οποίο συμφωνώ, όμως ο ίδιος ο νόμος απαγορεύει παράνομες δραστηριότητες τζιαι ως εκ τούτου δε θα είναι δυνατό να διεξαχθεί έρανος. Γι' αυτό η παράκλησή μας είναι μία απλή τυπική ενημέρωση. Τίποτε άλλο. Είναι αναφαίρετο δικαίωμα του γονιού, των συγγενών να διεξαχθεί ένας έρανος στο προαύλιο της εκκλησίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τη συζήτηση, θεωρώ, εκφράζοντας ίσως προσωπική άποψη, ότι πράγματι η τελευταία βούληση είτε του νεκρού είτε των οικείων του νεκρού είναι αυτή που πρέπει να γίνει σεβαστή και από την Εκκλησία και από την πολιτεία και από το Θεό, αν είναι δυνατό, οπότε θεωρώ ότι με μία απλή ενημέρωση -και νομίζω είναι συμβιβαστική η συγκεκριμένη πρόταση- κλείνει εδώ το θέμα. Έχει απόλυτο δίκαιο ο πρόεδρος της παράταξής μου για τις παράνομες δραστηριότητες, αν κάποιος εισηγηθεί, αλλά, αν συμβεί τούτο, προφανώς θα επέμβει η αστυνομία, το κράτος, να διώξει τους παράνομους, οπότε νομίζω ότι πρέπει κάπου εδώ να συμφωνήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτ' απ' όλα θέλω να χαιρετίσω τη θέση του φίλου του Γιώργου του Λουκαΐδη ότι δεν του αρέσουν τα βέτο. Συμφωνώ απόλυτα ότι τα βέτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τους εράνους μόνο εννοούσε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...οπουδήποτε και αν υπάρχουν, είναι κακά. Λοιπόν, αυτό είναι το πρώτο.

Κατά δεύτερο λόγο και πολύ περιεκτικά λέω το εξής: Όσον αφορά τα θέματα των φυσικών καταστροφών και των εμπόλεμων καταστάσεων, τα οποία έθιξε ο κ. Λουκαΐδης και είναι σωστά, ο λόγος που εξαιρούνται αυτές οι περιπτώσεις είναι ακριβώς γιατί σε έκτακτες ανάγκες, σε έκτακτες περιπτώσεις, που είναι οι εμπόλεμες καταστάσεις ή οι φυσικές καταστροφές, ο μη γένοιτο, να μην υπάρχει οποιαδήποτε γραφειοκρατία και να μπορεί άμεσα και αυτόματα αυτός ο μηχανισμός να ενεργοποιηθεί, για να αντιμετωπίσει αυτή την έκτακτη κατάσταση. Εδώ μιλούμε μόνο για φυσικές καταστροφές και για εμπόλεμες καταστάσεις. Δε σημαίνει ότι έχει απόλυτη κρίση ο επίτροπος να πηγαίνει να κάμνει ό,τι θέλει χωρίς αυτή την παράμετρο. Αυτό είναι το πρώτο. Από τη στιγμή που διεξάγεται ένας έρανος στον περίβολο της εκκλησίας, το ελάχιστο που θα έπρεπε να κάνουμε, πάντοτε έχοντας υπόψη ότι το πρώτο μέλημα είναι ο σεβασμός της επιθυμίας των οικείων του αποθανόντος, είναι να έχουμε μία απλή τυπική σύμφωνη γνώμη της εκκλησίας που διοργανώνει το μυστήριο της ταφής. Δε συμφωνώ και αυτό το νομοθέτημα και οι τροπολογίες οι δικές μας σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπουν στην οποιαδήποτε εκκλησιαστική επιτροπή να έχει απαίτηση για το 50% ή το 10% ή το οποιοδήποτε μέρος των εισπράξεων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Αν πει όχι... Πολύ σωστά λέει ο κ. Αδάμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι! Έννεν έτσι που γίνεται συζήτηση.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν δε συμφωνήσει η εκκλησιαστική επιτροπή, αυτό δε σημαίνει ότι θα τα πάρει η ίδια η εκκλησία τα χρήματα. Σημαίνει ότι θα μείνουν αδιάθετα, μέχρις ότου να συμφωνήσουν η οικογένεια και η επιτροπή σε έναν κοινό σκοπό, που και οι ίδιοι συμφωνούν. Δε σημαίνει ότι θα βάλει η εκκλησία χέρι στα λεφτά τα οποία μαζεύονται από τον έρανο που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στέλλα, σε είδα. Θα σου δώσω το λόγο μετά τον κ. Ευσταθίου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτά είναι θεμιτά ερωτήματα, τα οποία όμως δεν προκύπτουν από τις τροπολογίες όπως έχουν τεθεί. Γι' αυτό θεωρώ ότι πρέπει να παραμείνουμε στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος ακριβώς όπως τις έχουμε θέσει και δεν καλύπτει το πνεύμα αυτής της ρύθμισης η εισήγηση για μία απλή ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαστε πραγματικά που ασχολούμαστε με θέματα εθελοντισμού και ανθρωπισμού και θέλουμε να τα λύσουμε με νόμο. Φανταστείτε να καταχωριστεί αγωγή με προσωρινά μέτρα για μία κηδεία. Αν είναι δυνατόν! Γι' αυτό, επειδή ακριβώς δε θέλουμε να συμμετάσχουμε σ' αυτή την απαράδεκτη συζήτηση, γιατί προσπαθούμε θέματα τα οποία ρυθμιζονταν ή αυτορρυθμιζονταν τόσα χρόνια να τα βάλουμε κι αυτά μέσα σε μία διαδικασία ενός νόμου που δε θα ισχύσει ποτέ, εμείς ως ΕΔΕΚ αποφασίζουμε να απέχουμε από την όλη διαδικασία. Τη θεωρούμε απαράδεκτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, τώρα ίσως έχουμε όλοι αντιληφθεί γιατί αυτή η νομοθεσία -και φτάσαμε ως εδώ- αναβλήθηκε τόσες πολλές φορές. Έγιναν πολλές συζητήσεις και, νομίζω, δεν υπάρχει απόλυτη αλήθεια, όπως σε πολλά πράγματα που έχουμε μπροστά μας.

Για το πρώτο με έχει καλύψει η κ. Ερωτοκρίτου απόλυτα. Δεν υπάρχει καμία πρόθεση να δώσουμε εξαίρεση -και είναι ο Επίτροπος Εθελοντισμού μαζί με το Παγκύπριο Συμβούλιο Εθελοντισμού, είναι και οι δύο μαζί- για να κάμνουν εράνους, όπως θέλουν. Είναι για να μην μπαίνουν σε πολύ χρονοβόρες διαδικασίες και όλοι όσοι κάνουν εράνους σε φυσικές καταστροφές, που ελπίζω να μην ξαναέχουμε, ή εμπόλεμες καταστάσεις, που σίγουρα ελπίζω να μην αντιμετωπίσουμε ξανά, να μην έχουν τη διαδικασία. Είναι τόσο απλό. Θεωρώ ότι αυτό γι' αυτό το βάλουμε.

Για το δεύτερο έγιναν πάρα πολλές συζητήσεις, προσπαθήσαμε να βρούμε μία λύση βάζοντας μία λέξη η οποία περνά λίγο απαρατήρητη. Κύριε Αδάμου, ξέρω πού πηγαίνουν πάρα πολύ συχνά τα λεφτά του κόσμου, όταν χάσει δικό του απ' οποιαδήποτε ασθένεια. Βάλαμε τη λέξη "καθορίζοντας" -όχι να εισηγούνται, αλλά να καθορίζουν- θεωρώντας ότι αυτό στέλνει ένα πιο δυνατό μήνυμα για το δικαίωμα του συγγενή να καθορίζει. Απ' εκεί και πέρα, από την ώρα που ο έρανος γίνεται μέσα στον περίβολο της εκκλησίας, όπως μας έχουν πει και από τη Νομική Υπηρεσία, βασικά τους ανήκει και δεν μπορούμε να καθορίσουμε εμείς αυτό το πράγμα, στην προσπάθεια να τους αφαιρέσουμε από τη διαδικασία...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Απλώς, κύριε Λουκαΐδη, αν μου επιτρέπετε, μέχρι σήμερα, όταν κάποιος έχανε τη ζωή του, έπρεπε να κάνουν όλη τη διαδικασία, για να πάρουν άδεια για εράνους. Εμείς έχουμε πει αυτό να μη γίνεται, να εξαιρούνται από την εξασφάλιση άδειας, να ενημερώνουν την εκκλησιαστική επιτροπή ότι θα κάμουν αυτό τον έρανο, καθορίζοντας πού και ζητώντας τη συναίνεσή της. Αν δεν έχουν τη συναίνεσή της, τότε θα υπάρχουν άλλα προβλήματα, όπως αυτά που ήδη έχουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την εντύπωση ότι αυτή η συζήτηση έπρεπε να γίνει περισσότερο στην επιτροπή. Στην ολομέλεια δε γίνεται συζήτηση, για να πείσει ο ένας τον άλλο με το ζόρι. Διερωτώμαι αν δεν εξαντλήθηκε ο χρόνος και επιμένουν κάποιοι συνάδελφοι να μιλήσουν και βλέπω τη συζήτηση -και είναι από τα θέματα που ασχολήθηκα πάρα πολύ- να επικεντρώνεται μόνο στο θέμα της εκκλησίας και δε βλέπετε τι γίνεται...

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Σε όλα τα άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...στο σύνολο και ιδιαίτερα ότι δεν υπάρχει μηχανισμός. Κάναμε ένα συμβούλιο που εξετάζει και δίδει άδειες, 90% κάμνουν χωρίς άδεια και μηχανισμός που έπρεπε να υπάρχει, για να κάμνει αυτό τον έλεγχο, δεν υπάρχει. Άρα, εγώ θα εισηγούμουν να τερματιστεί η συζήτηση, να κάνουμε την ψηφοφορία μας και μπορεί να

εγκύψετε ξανά στην επιτροπή για βελτίωση του όλου συστήματος. Αν επιμένετε όμως, θα δώσω και άλλους ομιλητές και ώσπου πάμε.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ναι, κυρία Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Διευκρινιστικά, να πω για τη σημασία της νομοθεσίας, διότι αυτή τη στιγμή έχουμε μία ανεξέλεγκτη κατάσταση και βάλουμε μέσα και τις φιλοζωικές οργανώσεις, που ήταν σημαντικό, που ήταν έξω, αλλά και την πρότασή σας, ότι έπρεπε δηλαδή να γίνει συζήτηση στην επιτροπή. Δυστυχώς, στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συμμετέχουν μόνο τρία από τα κόμματα. Προσκαλώ και άλλους συναδέλφους να συμμετέχουν, για να μπορούμε να έχουμε αυτή την πληθώρα των απόψεων, όταν συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, να δώσω το λόγο στην κ. Θεολόγου και στον κ. Δημητρίου, που πάμε πίσω στις πρωτολογίες τώρα ξανά, για να δούμε τι θα γίνει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει, αφού επιμένουν, κύριε Κυπριανού, να μιλήσουν, τι να τους κάμω;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε μαζί σας ότι πρέπει να τελειώσει η συζήτηση. Το θέμα είναι ότι συζητούμε για τις εκκλησίες, ενώ ανά πάσα στιγμή μπορεί ο οποιοσδήποτε αρνηθεί στον οποιοδήποτε να κάνει έρανο έξω από την εκκλησία να πάει να ανοίξει ένα λογαριασμό στην τράπεζα και να κάμνει έρανο, χωρίς έλεγχο για το πού πάνε τζιέιντα τα λεφτά τζιέιντα τι γίνονται τζιέιντα τα λεφτά. Άρα, θεωρώ ότι το θέμα μπορεί να λυθεί και με άλλους τρόπους τζιέιντα δυστυχώς μπαίνουμε στη διαδικασία να νομοθετήσουμε κάτι που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου και μετά ο κ. Κυπριανού και ο κ. Λουκαΐδης.

Πέστε μου. Εγώ δίνω το λόγο σε άλλους, κύριε Κυπριανού, επειδή επιμένει ένα μεγάλο κόμμα να μιλήσει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ήταν η σειρά του κ. Λουκαΐδη, ήθελα να θέσω το θέμα, όταν θα μιλούσε κάποιος από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα. Εξαντληθήκαμε εμείς, όχι μόνο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, κύριε Δημητρίου, αν μου επιτρέπετε, να σας...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εάν για ένα τέτοιο ζήτημα συζητούμε για τόση ώρα προσπαθώντας ο ένας να μεταπίσει τον άλλο, διερωτώμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά από την παρέμβαση...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ συμφωνώ απολύτως μαζί σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά από τη διαδικαστική παρέμβαση του κ. Κυπριανού ποιοι επιμένετε και θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Δημητρίου και ο κ. Λουκαΐδης, αντιλαμβάνομαι.

Κύριε Λουκαΐδη, θα μιλήσετε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, πρέπει να δώσω μία εξήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, σας παρακαλώ, από ένα λεπτό ο καθένας. Και ελπίζω να είστε οι τελευταίοι.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Συμφωνώ με τον κ. Κυπριανού. Στο τέλος θα πεθάνουμε στη συζήτηση!

Λοιπόν, συγκεράζοντας τα όσα έχουν ακουστεί εισηγούμαστε ή εισηγούμαι να μπει μία υποσημείωση, για να τελειώνουμε με το θέμα της υποχρεωτικής συγκατάθεσης. Αν είναι πέραν των φυσικών προσώπων συγγενών του τεθνεώτος, να είναι εγγεγραμμένο στον Έφορο Σωματείων το σωματείο.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι συζήτηση τούτο το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο βεβαίως, αισθανόμενος ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση, πλην όμως, επειδή εμείς ακούμε τι λέγεται και δεν προσεγγίζουμε δογματικά τα ζητήματα, σε ό,τι αφορά την πρώτη μας τροπολογία είμαστε έτοιμοι να την αποσύρουμε, εφόσον είναι διευκρινισμένο ότι αποκλειστικά και μόνο -και αυτή είναι η βούληση του σώματος- σε περίπτωση φυσικών καταστροφών θα προχωρούν χωρίς τη νενομισμένη διαδικασία για απόκτηση άδειας με ενημέρωση, όπως προβλέπεται. Τότε εμείς αποσύρουμε την πρώτη μας τροπολογία, γι' αυτό ήθελα το λόγο.

Όσον αφορά τη δεύτερη, επιμένουμε. Διαφωνούμε σε όλα τα βέτο και γι' αυτό διασφαλίσαμε όσο περνούσε 'πού το σιέριν μας το να μην υπάρχουν, τουλάχιστον όταν συζητούσαμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καταργήσαμε και τα βέτο των ενταξιακών της Τουρκίας;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και σ' αυτή την περίπτωση, συνάδελφοι, επειδή έχουν έρθει καταγγελίες για συγκεκριμένα κρούσματα, δεν είναι τυχαία που έχουμε εισηγηθεί αυτό που εισηγούμαστε. Θερμή παράκληση είναι να υπερψηφιστεί η πρόνοια, γιατί θα διευκολύνει τους οικείους να μη βρεθούν μπροστά σε τετελεσμένα και να έχουμε άλλου είδους παρατρέγοντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ολοκληρώσαμε, έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει και πρόνοια ότι πρέπει να ενημερώνεται. Ήδη υπάρχει πρόνοια. Η υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπει ενημέρωση της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται η μία εκ των δύο τροπολογιών του ΑΚΕΛ, αυτή που αφορά τις φυσικές καταστροφές κ.λπ., και μπαίνει σε ψηφοφορία...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εισήγηση διαδικαστική. Εννοείτε ότι, εάν ψηφιστεί... Επειδή είναι δύο τροπολογίες αντιθετικές, αν ψηφιστεί η μία, πρέπει η άλλη να μην μπει σε ψηφοφορία και να μπουν ξεχωριστά οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, θα μπουν ξεχωριστά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν ψηφιστεί εκείνη του ΑΚΕΛ, για παράδειγμα, δεν υπάρχει θέμα να μπει εκείνη του...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Η δεύτερή σας, ρε παιδικιά. Αν ψηφιστεί η δεύτερή σας, δε θα μπορούμε να καταψηφίσουμε ύστερα τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ. Είναι απλό, για να μην κάμνουμε έτσι είδους διαδικαστικές γκάφες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω σε ψηφοφορία τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ. Η πρώτη έχει αποσυρθεί. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί το άρθρο 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της προτεινόμενης επιφύλαξης των ακόλουθων:

«και η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση για πλήρη υλοποίηση της επιθυμίας των οικείων του αποθανόντος.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία διευκρινίζεται ότι κάθε αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί πλήρως την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος, όσον αφορά τον αποδέκτη των εισφορών που γίνονται στον περίβολο εκκλησίας σε περίπτωση κηδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Βάζω τώρα σε ψηφοφορία τις κοινές τροπολογίες Δημοκρατικού Συναγερμού-Δημοκρατικού Κόμματος.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να ψηφιστούν ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Είναι δύο, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάζω την πρώτη τροπολογία σε ψηφοφορία. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- α. Με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “κινδύνων ή κρίσεων” (όγδοη γραμμή) και
- β. με την ένθεση στον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “φυσικών καταστροφών και εμπόλεμων καταστάσεων” μεταξύ των λέξεων “αναγκών” και “και” (όγδοη γραμμή).

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκεται η καλύτερη διευκρίνιση των προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης αυτού της ακόλουθης φράσης, αφού αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος της με κόμμα, “εφόσον εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας εκκλησιαστικής επιτροπής”.

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκεται η καλύτερη διευκρίνιση των προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και πέντε αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου όπως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Έχουμε μετά από μία ώρα φτάσει στο δεύτερο θέμα, κύριοι. Κανένα πρόβλημα. Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Όταν ακούτε τη λέξη “συνεργατική”, να είσαστε λίγο πιο προσεκτικοί όλοι. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η μεταφορά του προσωπικού των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, καθώς και η μεταφορά του ποσοστού συμμετοχής των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών στην ιδιοκτησιακή δομή αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Σεπτεμβρίου και στις 23 και 28 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, της Επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, της Συνεργατικής Κεντρικής Εταιρείας Συμμετοχών Λτδ (ΣΥΚΕΣΥ), καθώς και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΕΤΥΚ, ΣΕΚ και ΠΕΟ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η μεταφορά του προσωπικού των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΣΠΙ) στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα (ΣΚΤ), καθώς και η μεταφορά του ποσοστού συμμετοχής των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών (ΣΕΣ) των ΣΠΙ στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων προκύπτει από την εφαρμογή του Σχεδίου Αναδιάρθρωσης της ΣΚΤ και από την υποχρέωση τήρησης των δεσμεύσεων (List of Commitments) της Κυπριακής Δημοκρατίας για την εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σχετικές με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διατάξεις περιλαμβάνονται ήδη στα διατάγματα Ανακεφαλαιοποίησης της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου/Κεντρικός Φορέας (ΣΚΤ/ΚΦ), καθώς και στο αναθεωρημένο Σχέδιο Αναδιάρθρωσης της ΣΚΤ, το οποίο εγκρίθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στα εν λόγω διατάγματα καθορίζονται μεταξύ άλλων η μεταφορά των ΣΕΣ των ΣΠΙ στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ μετά τη διενέργεια σχετικής αποτίμησης, η αύξηση του ποσοστού συμμετοχής της ΣΚΤ στο εκατό τοις εκατό (100%) στην ιδιοκτησιακή δομή των ΣΠΙ μετά τη διενέργεια σχετικής αποτίμησης και τη μεταφορά των ΣΕΣ στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ, η μεταφορά του προσωπικού των ΣΠΙ στην ΚΤΚ μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2016 και η μεταφορά των μη χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων των ΣΠΙ, περιλαμβανομένου του συνόλου της ακίνητης περιουσίας και εξαιρουμένου του εξοπλισμού, στη ΣΚΤ μέχρι την 30^η Ιουνίου 2016.

Επιπροσθέτως, μεταξύ των κύριων παραμέτρων του αναθεωρημένου σχεδίου αναδιάρθρωσης, οι οποίες στοχεύουν στην καλύτερη και πιο αποδοτική λειτουργία του συνεργατικού πιστωτικού τομέα,

περιλαμβάνονται η διατήρηση των δεκαοκτώ (18) ΣΠΙ και του ποσοστού συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ τουλάχιστον μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2018, η σταδιακή εισαγωγή της ΣΚΤ στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, η εξασφάλιση της συνέχισης εργοδότησης του υφιστάμενου προσωπικού, η μεταφορά των υπαλλήλων του ΣΠΤ στη ΣΚΤ, οι οποίοι θα θεωρούνται υπάλληλοι της ΣΚΤ, η μεταφορά της συμμετοχής των ΣΕΣ στα ΣΠΙ, η οποία ανέρχεται στο ένα τοις εκατό (1%), στη ΣΚΤ, ώστε το μετοχικό κεφάλαιο των ΣΠΙ να είναι εξ ολοκλήρου στην ιδιοκτησία της ΣΚΤ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, με την προτεινόμενη νομοθεσία σκοπούνται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η μεταφορά όλων των εργοδοτούμενων των ΣΠΙ στη ΣΚΤ, η οποία θα είναι ο μοναδικός τους εργοδότης, χωρίς να διακόπτονται το συνεχές της απασχόλησής τους και οι συλλογικές τους συμβάσεις. Εντός ενός έτους από την ημερομηνία μεταφοράς τους, πρέπει να καταρτιστεί νέα συλλογική σύμβαση, η οποία να είναι ενιαία για όλους. Επιπλέον, κατοχυρώνονται όλα τα ωφελήματα και οι υποχρεώσεις τους όπως πηγάζουν από την εργοδότησή τους στα ΣΠΙ, ενώ η ΣΚΤ έχει το δικαίωμα να αποσπά, τοποθετεί ή μεταθέτει το προσωπικό αναλόγως των αναγκών και όπως η ίδια ήθελε κρίνει σκόπιμο.
2. Η παροχή δυνατότητας μεταφοράς των ΣΕΣ, που είναι μέλη και μέτοχοι των ΣΠΙ, στη ΣΚΤ υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, οι οποίες προβλέπουν μεταξύ άλλων ότι οι ΣΕΣ θα καθίστανται μέλη και θα αποκτούν συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο της ΣΚΤ ανάλογη της συμμετοχής τους στο μετοχικό κεφάλαιο που έχουν σε ΣΠΙ. Η ΣΚΤ θα αποκτά εξ ολοκλήρου τη συμμετοχή που έχει κάθε ΣΕΣ σε ΣΠΙ και θα λαμβάνονται οι ανάλογες αποφάσεις από τις επιτροπείες της ΣΚΤ και έκαστης ΣΕΣ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, οι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν απόψεις και παρατηρήσεις οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε σε σχέση με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν τη μεταφορά του προσωπικού ότι αυτές δε φαίνεται να αντιβαίνουν τις διατάξεις οποιασδήποτε νομοθεσίας αφορά εργασιακά ζητήματα.
2. Ο εκπρόσωπος της ΕΤΥΚ επισήμανε την ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της απασχόλησης του προσωπικού των ΣΠΙ με τους υφιστάμενους όρους και εισηγήθηκε όπως η νέα συλλογική σύμβαση ετοιμαστεί στα πλαίσια ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων, ώστε να διασφαλιστούν τα συμφέροντα του προσωπικού.
3. Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ και ΠΕΟ, αφού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, τόνισαν την ανάγκη ετοιμασίας κανονισμών που να ρυθμίζουν επιμέρους ζητήματα που αφορούν τη μεταφορά του προσωπικού των ΣΠΙ στη ΣΚΤ, καθώς και θέματα απασχόλησής του. Περαιτέρω, επισήμαναν ότι οι σχετικές με τη μεταφορά του προσωπικού των ΣΠΙ στη ΣΚΤ πρόνοιες του νομοσχεδίου πρέπει να τεθούν σε ισχύ, αφού προηγουμένως τεθούν σε εφαρμογή οι εν λόγω κανονισμοί. Οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν επίσης μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Στο στάδιο της εξέτασης του θέματος την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ζητήματα τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη στελέχωση της ΣΚΤ, το καθεστώς εργοδότησης, την αξιολόγηση, απόσπαση, τοποθέτηση, καθώς και τη μετακίνηση του προσωπικού των ΣΠΙ που θα μεταφερθεί στη ΣΚΤ, για τα οποία ζήτησε την κατάθεση σχετικών στοιχείων.

Περαιτέρω, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις και τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων, ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως υποβάλει ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο να καθορίζεται ότι θέματα μεταφοράς και απασχόλησης του προσωπικού που θα μεταφερθεί από τα ΣΠΙ στη ΣΚΤ θα ρυθμιστούν με σχετικούς κανονισμούς (θεσμούς), οι οποίοι πρέπει να κατατεθούν στη Βουλή για έγκριση, και ότι οι εν λόγω ρυθμίσεις θα τεθούν σε εφαρμογή μετά την έκδοση των εν λόγω κανονισμών (θεσμών).

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε όπως οι πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, το οποίο όπως κατατέθηκε στη Βουλή προβλέπει ότι η ΣΚΤ ως εργοδότης έχει το δικαίωμα να αποσπά, παραχωρεί, μεταθέτει και τοποθετεί το προσωπικό των ΣΠΙ όπως ήθελε κρίνει σκόπιμο, διαμορφωθούν, ώστε η υλοποίηση οποιασδήποτε από τις προαναφερόμενες πράξεις να γίνεται βάσει συμφωνίας μεταξύ της ΣΚΤ και έκαστου ΣΠΙ.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε τα ζητηθέντα στοιχεία, καθώς και αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώνονται οι θέσεις της επιτροπής με σχετικές επιστολές του, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου και 24 Νοεμβρίου 2016, αντίστοιχα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να γίνει ένας κατάλογος. Η κ. Θεολόγου, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Στεφάνου.

Παρακαλώ, η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς στην επιτροπή ήμασταν υπέρ. Έχουμε εξετάσει λίγο καλύτερα το θέμα όσον αφορά τη μεταφορά του ποσοστού συμμετοχής των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών και επειδή υπάρχει η πρόθεση που την κυβέρνηση να εισαχθεί στο Χρηματιστήριο η συνεργατική, εμείς ξεκαθαρίζουμε ότι άλλαξε η θέση μας. Δεν είμαστε υπέρ της ψήφισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς για λόγους αρχής θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Το νομοσχέδιο περιέχει, κατά την άποψή μας, πρόνοιες που αφορούν συγχωνεύσεις και συγκεντρώσεις επιχειρήσεων, οι οποίες συγκρούονται με την υπάρχουσα νομοθεσία. Επειδή επίσης υπάρχει και το θέμα του μέλλοντος της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας, εμείς θα ταχθούμε εναντίον του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών επιφυλαχθήκαμε να τοποθετηθούμε κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, θέλω να πω ότι αυτό το θέμα έσει να κάμει με τη μεταφορά και την απασχόληση του προσωπικού από τα ΣΠΙ στην Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα. Εμείς αυτό που είχαμε ζητήσει, που ήταν και αίτημα των συνδικαλιστικών οργανώσεων και όχι μόνο, είναι να ρυθμίζεται το εξής: Οι κανονισμοί που θα διέπουν τη μεταφορά του προσωπικού και τα ζητήματα των αποσπάσεων τους κ.λπ. να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Από ό,τι έχουμε προσέξει έχει περιληφθεί στο βασικό νόμο και γι' αυτό εμείς θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά. Δε ζήτησε το λόγο;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Νομίζουμε ότι είναι μια σημαντική μεταρρύθμιση για το συνεργατισμό. Θα βοηθήσει τα μάλα την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και ασφαλώς είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που ζητώ ξανά το λόγο, απλά, επειδή, όσον αφορά στο θέμα των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών, δε μιλούμε μόνο για την υφιστάμενη εταιρεία συμμετοχών. Μετά την κρατικοποίηση του συνεργατισμού που αφορά τα πρώην μέλη της συνεργατικής μπορούν να δημιουργούνται νέες εταιρείες. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε τούτο το πράγμα. Μπορεί να δημιουργούνται νέες εταιρείες και να μη νομίζουν οι παλιοί μέτοχοι του συνεργατισμού ότι θα έχουν τα μερίδια που είχαν πριν. Απλά διευκρίνιση γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12ΣΤ. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4, που είναι «Ο περί Ρύθμισης Ληξιαπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλονται μετά από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 5 μέχρι 10 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016», «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016», «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015» και «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των νομοσχεδίων 5, 6, 7, 8 και 9: Νομοσχέδιο που αφορά τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

Σκοπός των κανονισμών: Κανονισμοί που αφορούν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29^{ης} Αυγούστου 2016 και 21^{ης} Νοεμβρίου 2016. Στο πλαίσιο των συνεδριών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει δέσμη σχεδίων νόμου που κατατέθηκαν στη Βουλή το Σεπτέμβριο του 2015 και αφορούσαν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, στο πλαίσιο υλοποίησης δράσεων βάσει των δεσμεύσεων που περιλαμβάνονται στο Μνημόνιο Συναντίληψης που υπογράφηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας για τα οριζόντια θέματα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού στη δημόσια υπηρεσία, σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 17 Ιουνίου 2016 και 4 Ιουλίου 2016. Στο πλαίσιο αυτό το Πανεπιστήμιο Κύπρου, η Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, ο Σύνδεσμος Αστυνομίας Κύπρου, ο Σύνδεσμος

Αξιωματικών Κυπριακού Στρατού, ο Σύνδεσμος Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), η Παγκύπρια Συντεχνία Νοσηλευτών, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ είχαν την ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις και εισηγήσεις τους επί του ευρύτερου θέματος της μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας και να καταθέσουν γραπτά υπομνήματα.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο της συζήτησης επί της αρχικής δέσμης σχεδίων νόμου για τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος κλήθηκε στην επιτροπή, για να καταθέσει τις θέσεις του, τοποθετούμενος επί συγκεκριμένων προνοιών αυτών και ειδικότερα επί των προνοιών που αφορούσαν στην αξιολόγηση των δημόσιων υπαλλήλων βάσει ποσόστωσης, δήλωσε ότι υπάρχουν ζητήματα αντισυνταγματικότητας και κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016.

Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε την εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει τα υπό αναφορά σχέδια νόμου, με εξαίρεση το νομοσχέδιο που αφορά στην απόσπαση των υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημόσιου δικαίου, το οποίο κρίθηκε ότι δεν περιείχε εκ πρώτης όψεως οποιοδήποτε αντισυνταγματικές πρόνοιες, και να επανέλθει στη Βουλή με νέα σχέδια νόμου.

Σημειώνεται ότι, με την κατάθεση της νέας δέσμης σχεδίων νόμου, η εκτελεστική εξουσία ζήτησε την απόσυρση του νομοσχεδίου που αφορούσε στην αστική ευθύνη των δημοσίων υπαλλήλων, καθότι διαπιστώθηκαν και σε αυτό σοβαρά συνταγματικά κενά. Για το θέμα αυτό απεστάλη σχετική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2016.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να τεθεί το πλαίσιο των βασικών αρχών και του τρόπου άσκησης των αρμοδιοτήτων της ΕΔΥ, με βάση σύγχρονες μεθόδους και εργαλεία, ειδικότερα κατά την επιλογή των υποψηφίων που διορίζονται ή προάγονται στη δημόσια υπηρεσία. Περαιτέρω, εισάγεται ο θεσμός της διατμηματικής προαγωγής και ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στον εσωτερικό έλεγχο της διαδικασίας αυτής.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τον τρόπο αξιολόγησης των υποψηφίων για προαγωγή, διατμηματική προαγωγή και πρώτο διορισμό και προαγωγή στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις που αφορούν στη διαδικασία ανέλιξης των δημοσίων υπαλλήλων σε θέσεις προαγωγής και διατμηματικής προαγωγής, την καθιέρωση του θεσμού των γραπτών εξετάσεων από ειδική επιτροπή για τις θέσεις αυτές και τον καταρτισμό καταλόγου επιτυχόντων από την εν λόγω επιτροπή. Περαιτέρω, προβλέπεται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης ή/και εξέτασης σε κέντρα αξιολόγησης για τις θέσεις προϊσταμένων τμημάτων και ο καταρτισμός καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων και καθορίζεται μεταβατική διάταξη δυνάμει της οποίας οποιαδήποτε διαδικασία προαγωγής ή πρώτου διορισμού και προαγωγής σε οποιαδήποτε θέση τυχόν έχει αρχίσει πριν από την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα συνεχίσει και θα ολοκληρωθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, βάσει του οποίου έχει αρχίσει η εν λόγω διαδικασία.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε, στην περίπτωση πλήρωσης θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, να μη διεξάγεται προφορική εξέταση, παρά μόνο κατ' εξαίρεση και νοουμένου ότι συντρέχουν ειδικοί λόγοι, οι οποίοι να αιτιολογούνται επαρκώς από την ΕΔΥ. Επιπροσθέτως, σκοπεύεται η περίληψη και των κρατικών πανεπιστημίων στους φορείς στους οποίους η ειδική επιτροπή μπορεί να αναθέτει την αρμοδιότητα ετοιμασίας των εξεταστικών δοκιμών για πλήρωση των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία και η μεταφορά της αρμοδιότητας διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού στους φορείς ετοιμασίας των δοκιμών της εξέτασης, δηλαδή στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή στο κρατικό πανεπιστήμιο, ανάλογα με την περίπτωση.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει και να διατηρεί το ύψος του κρατικού μισθολογίου σε λογικά δημοσιονομικά πλαίσια, μέσω της εισαγωγής μηχανισμού που να διασφαλίζει ότι για παραχώρηση προσαυξήσεων ή/και γενικών αυξήσεων ή/και τιμαριθμικών αυξήσεων σε μισθούς και συντάξεις που προβλέπονται στον κρατικό προϋπολογισμό θα λαμβάνονται υπόψη τα οικονομικά δεδομένα, όπως αυτά εκφράζονται στη μεταβολή του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ).

Ειδικότερα, με το πιο πάνω σχέδιο νόμου σκοπεύεται η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν το κρατικό μισθολόγιο, την καταβολή προσαυξήσεων, καθώς και την παραχώρηση τιμαριθμικής αναπροσαρμογής και γενικών αυξήσεων στους μισθούς των εργοδοτούμενων και αξιωματούχων κατά τρόπο που να μην επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός εξαιτίας της διόγκωσης του κρατικού μισθολογίου και σε αναντιστοιχία προς την πορεία του ΑΕΠ, ώστε να μην τίθενται σε κίνδυνο οι αρχές της βιωσιμότητας και της σταθερότητας όπως αυτές καθορίζονται στον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου

Νόμο. Περαιτέρω, προβλέπονται ρυθμίσεις για τη διασφάλιση των κεκτημένων δικαιωμάτων των προσώπων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να προβλέπει για την απόσπαση υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου και αντιστρόφως, καθώς και μεταξύ τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας και μεταξύ των ίδιων των οργανισμών δημόσιου δικαίου, με στόχο την αποτελεσματική αξιοποίηση των υπαλλήλων, στο πλαίσιο της μείωσης των απασχολούμενων στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και της κάλυψης επείγουσών και συνεχώς μεταβαλλόμενων υπηρεσιακών αναγκών, καθώς και της διασφάλισης της απρόσκοπτης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημόσιου δικαίου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων στη βάση νέου συστήματος αξιολόγησης, σύμφωνα με συγκεκριμένα κριτήρια αξιολόγησης που αφορούν μεταξύ άλλων τις δεξιότητες, τις ικανότητες και την εργασιακή συμπεριφορά.

Περαιτέρω, προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν τη διαπίστωση της καταλληλότητας του υπαλλήλου για προαγωγή ή διατμηματική προαγωγή, τα στάδια και το χρονοδιάγραμμα διεξαγωγής της ετήσιας αξιολόγησης, τις κατηγορίες υπηρεσιακών εκθέσεων, την περίπτωση σύνταξης δυσμενούς υπηρεσιακής έκθεσης, τις ευθύνες των λειτουργών αξιολόγησης και των προϊστάμενων τμημάτων και την εποπτεία της εφαρμογής του προτεινόμενου συστήματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω δήλωσε ότι στη νέα δέσμη σχεδίων νόμου ενσωματώθηκαν ρυθμίσεις οι οποίες συμφωνήθηκαν μεταξύ της εκτελεστικής εξουσίας και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στο πλαίσιο της εξέτασης της πρώτης σχετικής δέσμης σχεδίων νόμου, καθώς και σειρά παρατηρήσεων του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΕΔΥ.

Σύμφωνα με τον ως άνω αξιωματούχο, οι αλλαγές που έχουν επέλθει στα σχέδια νόμου αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διαγραφή πρόνοιας που αφορά την τήρηση στενογραφημένων πρακτικών κατά την προφορική συνέντευξη ενώπιον της ΕΔΥ.
2. Τον αριθμό των εκθέσεων αξιολόγησης που θα λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των δικαιούχων σε διατμηματική προαγωγή ή προαγωγή.
3. Τη μετάθεση της έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου που αφορά την αξιολόγηση υποψηφίων για προαγωγή, διατμηματική αγωγή και πρώτο διορισμό και προαγωγή στη δημόσια υπηρεσία για το έτος 2019, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος για την εφαρμογή του νέου προτεινόμενου συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, το οποίο θα εφαρμοστεί από την 1^η Ιανουαρίου 2018.
4. Την περίληψη των κρατικών πανεπιστημίων στους φορείς στους οποίους η ειδική επιτροπή μπορεί να αναθέσει την ετοιμασία των εξεταστικών δοκιμών.
5. Τη διασαφήνιση ότι, με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου που αφορά το κρατικό μισθολόγιο, δε θα προκύψει δυσμενής μεταβολή της αντιμισθίας εργοδοτουμένου/αξιωματούχου ή της σύνταξης αξιωματούχου.
6. Τη διαμόρφωση του συστήματος αξιολόγησης υποψηφίων, ώστε αυτό να μη στηρίζεται στη μέθοδο της ποσοδότησης αλλά στη βάση συγκριτικής προσέγγισης, σύμφωνα με κριτήρια αξιολόγησης που αφορούν δεξιότητες, ικανότητες και εργασιακή συμπεριφορά.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η νέα δέσμη σχεδίων νόμου έχει τύχει του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι οι προτεινόμενες νέες ρυθμίσεις δεν παρουσιάζουν οποιαδήποτε συνταγματικά προβλήματα.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νέων σχεδίων νόμου και εξέφρασε την ετοιμότητα της επιτροπής να ανταποκριθεί στις ανάγκες που θα προκύψουν από την εφαρμογή των νέων νομοθεσιών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής εξέφρασαν σωρεία επιφυλάξεων ως προς επιμέρους πρόνοιες των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών, οι οποίες συνίστανται στα εξής:

1. Στη μη υιοθέτηση, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, συστήματος αξιολόγησης το οποίο να παρέχει τη δυνατότητα στους υφιστάμενους υπαλλήλους να αξιολογούν τους προϊστάμενους τους (σύστημα 180° ή 360°), καθώς και στη μη θεσμοθέτηση δευτεροβάθμιου οργάνου στο οποίο να προσφεύγει ο αξιολογούμενος σε περίπτωση που θεωρεί ότι αδικείται.
2. Στο ενδεχόμενο σύγκρουσης των προτεινόμενων με τα υπό συζήτηση σχέδια νόμου αρμοδιοτήτων και εξουσιών της ΕΔΥ με διατάξεις του συντάγματος για τη σύσταση και λειτουργία της εν λόγω επιτροπής.

3. Στην προτεινόμενη διασύνδεση του κρατικού μισθολογίου με την πορεία του ΑΕΠ αντί της ρύθμισης των μισθών στη βάση σύναψης συλλογικών συμβάσεων.
4. Στην προτεινόμενη διασύνδεση της πορείας των μισθών με το ονομαστικό ΑΕΠ αντί με το πραγματικό ΑΕΠ και στη μη θεσμοθέτηση ρυθμίσεων για μείωση των μισθών σε περίπτωση αρνητικού ΑΕΠ αντί της διατήρησής τους στα ίδια επίπεδα.
5. Στη σκοπιμότητα απάλειψης της αρχικής πρόνοιας για υποχρεωτική τήρηση αποστενογραφημένων πρακτικών στο στάδιο της προφορικής εξέτασης υποψηφίου από την ΕΔΥ.
6. Στη μη διευκρίνιση του τρόπου κατανομής της αύξησης του ΑΕΠ σε μισθούς, επιδόματα και προσλήψεις δημόσιων υπαλλήλων για σκοπούς κάλυψης των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας.
7. Στην προβλεπόμενη διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού επιτυχίας σε γραπτές εξετάσεις το διορισμό και την πλήρωση θέσεων για ένα μόνο έτος.
8. Στο ενδεχόμενο πραγματοποίησης μαζικών αποσπάσεων από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα στο δημόσιο τομέα στο πλαίσιο της ενδεχόμενης έναρξης διαδικασίας αποκρατικοποίησης οργανισμών δημόσιου δικαίου.
9. Στην ανάγκη προσαρμογής των σχεδίων υπηρεσίας όλων των επηρεαζόμενων θέσεων, πριν από την ψήφιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε αυτά να δύναται να εφαρμοστούν αμέσως σε όλη τη δημόσια υπηρεσία.

Σε σχέση με τις πιο πάνω απόψεις, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εφαρμογή συστήματος αξιολόγησης 180° ή 360° δεν μπορεί να εφαρμοστεί επί του παρόντος, καθώς προϋποθέτει μεγάλης έκτασης αλλαγές και τροποποιήσεις στον τρόπο λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, ενώ τέτοια συστήματα αξιολόγησης δεν εφαρμόζονται σε κανένα άλλο κράτος για το προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας. Περαιτέρω, δεν υφίσταται τέτοια κουλτούρα στη δημόσια υπηρεσία ούτε υπάρχει τρόπος διασφάλισης ότι ο προϊστάμενος θα προβαίνει σε αντικειμενική αξιολόγηση των υφισταμένων του, εφόσον θα ενεργεί γνωρίζοντας ότι και ο ίδιος θα αξιολογείται ανάλογα. Περαιτέρω, για να κριθεί η αποδοτικότητα του νέου προτεινόμενου συστήματος αξιολόγησης, χρειάζεται να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος εφαρμογής του στη πράξη και ακολούθως να συζητηθεί το ενδεχόμενο εισαγωγής άλλου συστήματος αξιολόγησης.
2. Η δημιουργία δευτεροβάθμιου οργάνου στο οποίο να μπορεί να προσφεύγει ο αξιολογούμενος, στην περίπτωση που κρίνει ότι αδικείται από το αποτέλεσμα της αξιολόγησης, μπορεί να συζητηθεί σε εύθετο χρόνο και αφού προηγουμένως δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στην εκτελεστική εξουσία, ώστε να εξευρεθεί ο πλέον πρόσφορος τρόπος αποφυγής συνταγματικών προβλημάτων και να αποφευχθεί το ενδεχόμενο το όργανο αυτό να κατακλυστεί από χιλιάδες ενστάσεις, για τις οποίες στο τέλος δε θα υπάρχει δυνατότητα εξέτασης.
3. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο ρόλος της ΕΔΥ μετατρέπεται από εκτελεστικός σε εποπτικό, σε σχέση με την τήρηση των διαδικασιών, την αποτελεσματικότητα, τη δημοσιοποίηση αποτελεσμάτων και την ενίσχυση της διαφάνειας του συστήματος αξιολόγησης, γεγονός το οποίο μειώνει σημαντικά τις πιθανότητες αυθαιρεσίας, εξυπηρέτησης πολιτικών σκοπιμοτήτων και ρουσφετιού. Περαιτέρω, η εκτελεστική εξουσία κατά τον καταρτισμό των νομοσχεδίων λειτούργησε εντός των συνταγματικών πλαισίων όσον αφορά τον προτεινόμενο τρόπο λειτουργίας και τις εξουσίες της ΕΔΥ, αλλά και σε ό,τι αφορά το νέο σύστημα προαγωγών.
4. Η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στο κρατικό μισθολόγιο με νόμο παρέχει την προοπτική της σταθερότητας σε μεσοπρόθεσμο και βραχυπρόθεσμο ορίζοντα, καθώς το κρατικό μισθολόγιο αποτελεί καθοριστικό παράγοντα για τη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών. Βραχυπρόθεσμες ρυθμίσεις, όπως είναι η σύναψη συλλογικών συμβάσεων, κρίνεται ότι θα έθεταν σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών, καθώς και την αναβάθμιση της κυπριακής οικονομίας στην επενδυτική βαθμίδα η οποία θα οδηγήσει σε φθηνότερο δημόσιο δανεισμό και βελτίωση της επενδυτικής εμπιστοσύνης. Αναφορικά με το ενδεχόμενο διασύνδεσης του κρατικού μισθολογίου με το πραγματικό ΑΕΠ, σημειώνεται ότι το θέμα αυτό δεν αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης στον κοινωνικό διάλογο που προηγήθηκε με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Σημειώνεται ότι ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω κατέθεσε αναλυτικά τις θέσεις του με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, απαντώντας στις απόψεις που εκφράστηκαν από τα μέλη της επιτροπής στο στάδιο της συζήτησης.

Σχετικά με ειδικότερα ζητήματα, κατατέθηκαν εκ πλευράς των αρμοδίων οι ακόλουθες απόψεις:

1. Αναφορικά με τη γραπτή εξέταση που θα διεξάγεται ετησίως για σκοπούς πρόσληψης ή και προαγωγής, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι το κυριότερο κώλυμα στην

επέκταση της ισχύος του σχετικού πιστοποιητικού επιτυχίας για διάστημα μεγαλύτερο του ενός έτους συνίσταται στο γεγονός ότι κάθε πρόσωπο καθίσταται υποψήφιο για θέσεις οι οποίες κενώνονται κατά το έτος που ακολουθεί τη διεξαγωγή της εξέτασης. Σε περίπτωση οποιασδήποτε άλλης ρύθμισης, το ενιαίο μέτρο κρίσης θα καταργηθεί, με τις ανάλογες επιπτώσεις στην αντικειμενικότητα των διαδικασιών, αφού ο βαθμός δυσκολίας μιας εξέτασης μπορεί να διαφέρει από ένα έτος σε άλλο, με αποτέλεσμα υποψήφιοι προερχόμενοι από διαφορετικές εξετάσεις να κρίνονται στο τέλος με βάση την ίδια διαδικασία. Διευκρινίστηκε επίσης ότι για τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής θα διεξάγονται γραπτές εξετάσεις σε ετήσια βάση και οι επιτυχόντες υποψήφιοι θα κατατάσσονται βάσει αποτελέσματος σε σειρά επιτυχίας, ενώ για τις θέσεις των προϊσταμένων τμημάτων και των γενικών διευθυντών οι γραπτές εξετάσεις θα διεξάγονται στις περιπτώσεις κένωσης θέσης ή στις περιπτώσεις που αυτό κριθεί αναγκαίο.

2. Σε ό,τι αφορά το θέμα της εκ των προτέρων ετοιμασίας των σχεδίων υπηρεσίας, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, δεν μπορούν να καταρτιστούν σχέδια υπηρεσίας χωρίς τη θεσμοθέτηση των σχετικών θέσεων. Συναφώς, για το θέμα της τροποποίησης των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις διατμηματικής προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2016.
3. Σε σχέση με το θέμα της απάλειψης της πρόνοιας για τήρηση στενογραφημένων πρακτικών στο στάδιο της προφορικής εξέτασης υποψηφίου από την ΕΔΥ, ο πρόεδρος της ΕΔΥ ανέφερε ότι αυτό θα λειτουργήσει θετικά, αφού θα εξοικονομηθεί χρόνος, λόγω του ότι δε θα υπάρχει ανάγκη για αποστενογράφησή τους. Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε σχετικά ότι το δικαστήριο, όταν ασκεί αναθεωρητικό έλεγχο δεν ελέγχει τις απαντήσεις του υποψηφίου, καθότι δεν του παρέχεται τέτοια εξουσία.
4. Σε ό,τι αφορά το θέμα των μαζικών αποσπάσεων σε συνδυασμό με το ενδεχόμενο αποκρατικοποίησης οργανισμών δημόσιου δικαίου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι το νομοσχέδιο δεν μπορεί να αποτελέσει από μόνο του εργαλείο που θα οδηγήσει σε τέτοια ενέργεια.
5. Σε ό,τι αφορά τη στάθμιση πολιτικής αναφορικά με τη σκοπιμότητα/αναγκαιότητα δημιουργίας νέας κατηγορίας θέσεων διατμηματικής προαγωγής, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με επιστολή του, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, αναφέρει τα ακόλουθα:
 - α. Προκειμένου να ενισχυθεί η κινητικότητα των δημόσιων υπαλλήλων, με σκοπό τη μεταφορά γνώσεων και εμπειριών μεταξύ των υπηρεσιών, αλλά και την εναλλαγή των προσώπων που ασκούν άμεσα ή έμμεσα δημόσια εξουσία, κρίθηκε αναγκαία η διεύρυνση του κύκλου υποψηφίων για διεκδίκηση θέσεων στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α13(ii), ώστε να περιλαμβάνει και υπαλλήλους εκτός της συγκεκριμένης οργανωτικής δομής στην οποία ανήκουν οι θέσεις αυτές, μετατρέποντάς τις μέσω του νομοσχεδίου από θέσεις προαγωγής σε θέσεις διατμηματικής προαγωγής. Η δυνατότητα διεκδίκησης των θέσεων αυτών και από υπαλλήλους άλλων υπουργείων/τμημάτων/υπηρεσιών αναμένεται να συμβάλει στην αλλαγή κουλτούρας σε ό,τι αφορά το θέμα της κινητικότητας, ενώ ταυτόχρονα θα αποτελέσει κίνητρο, αλλά και θα μειώσει τις αντιδράσεις υπαλλήλων που θα χρειαστεί να μετακινηθούν/αποσπαστούν σε άλλες υπηρεσίες για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, αφού θα έχουν την ευκαιρία διεκδίκησης ανεליκτικών θέσεων στην υπηρεσία αυτή στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α13(ii).
 - β. Παρ' όλο που εξετάστηκε το ενδεχόμενο μετατροπής των θέσεων επιπέδου της μισθοδοτικής κλίμακας Α13(ii) σε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι οι θέσεις αυτές, αν και εμπίπτουν στο μεσοδιευθυντικό επίπεδο θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας, αποτελούν κατεξοχήν τεχνοκρατικές θέσεις για τις οποίες απαιτείται βασική γνώση του γενικότερου πλαισίου της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και εμπειρίες προηγούμενης υπηρεσίας στο δημόσιο, προκειμένου οι κάτοχοί τους να είναι σε θέση να ανταποκριθούν με επάρκεια στα καθήκοντα και τις ευθύνες των θέσεων. Ως εκ τούτου, κρίθηκε ορθότερο όπως περιοριστεί η διεκδίκηση τέτοιων θέσεων μεταξύ δημόσιων υπαλλήλων οι οποίοι κατέχουν θέσεις στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α11(ii) και σε όλο το φάσμα της δημόσιας υπηρεσίας, νοουμένου ότι πληρούνται τα καθορισμένα στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας προσόντα.
 - γ. Λαμβανομένου υπόψη ότι όλες οι θέσεις στις μισθοδοτικές κλίμακες Α14(ii) και άνω αποτελούν θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και μπορούν να πληρωθούν και από υποψηφίους πέραν της δημόσιας υπηρεσίας, κρίθηκε αναγκαίο όπως, τουλάχιστον στο επίπεδο θέσεων της μισθοδοτικής κλίμακας Α13, περιοριστεί η πρόσβαση υποψηφίων μόνο σε δημόσιους υπαλλήλους προκειμένου:
 - i. να διασφαλιστεί η συνέχεια και η αξιοποίηση της γνώσης και εμπειρίας των δημόσιων υπαλλήλων που υπηρετούν σε θέσεις στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α11(ii) για τη διατήρηση της εύρυθμης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας,

- ii. να παραμείνει αυτό ως ανελικτικό επίπεδο μόνο για δημόσιους υπαλλήλους, ως κίνητρο προς επίδειξη υπηρεσιακού ενδιαφέροντος και προσπάθεια για βελτίωση της απόδοσής τους προς όφελος της δημόσιας υπηρεσίας,
- iii. να διατηρηθεί η σκοπιμότητα λειτουργίας συστήματος αξιολόγησης της απόδοσης του υπαλλήλου, με απώτερο στόχο τη βελτίωση της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, έχοντας υπόψη ότι, σε περίπτωση συνύπαρξης υποψηφίων που προέρχονται τόσο από τη δημόσια υπηρεσία όσο και εκτός αυτής, ένα τέτοιο σύστημα δε θα μπορούσε να έχει οποιαδήποτε διασύνδεση/βαρύτητα στην επιλογή του καταλληλότερου, γιατί δε θα συνιστούσε ενιαίο μέτρο κρίσης.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων και των κανονισμών η επιτροπή απέστειλε γραπτώς στη Μονάδα Διοικητικής Μεταρρύθμισης της Προεδρίας επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις των μελών της και ζήτησε να λάβει τις τελικές απόψεις της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με αυτές, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή με σχετική επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με τα υπ' αριθμόν 1, 2, 3, 5 και 6 θέματα διαμορφώθηκαν οι ακόλουθες θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους και υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Για το υπ' αριθμόν 4 θέμα η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης, με την επιφύλαξη του δικαιώματος των μελών της ως προς την υποβολή σχετικών τροπολογιών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
2. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.
3. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
4. Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016.
5. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015.
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 8 είπατε ότι θα τοποθετηθείτε όλοι στην ολομέλεια. Για τα υπόλοιπα ο ΔΗΣΥ υπέρ και οι υπόλοιποι στην ολομέλεια. Έχουμε για το υπ' αριθμόν 5 τροπολογία του κ. Περδίκη, για το υπ' αριθμόν 6 τροπολογία του κ. Περδίκη και άλλη του ΑΚΕΛ και άλλη της Συμμαχίας Πολιτών, για το υπ' αριθμόν 7 τροπολογία Περδίκη, για το υπ' αριθμόν 8 τροπολογία Περδίκη, για το υπ' αριθμόν 9 τροπολογία Περδίκη και για το υπ' αριθμόν 10 τροπολογία Περδίκη. Άρα, ελπίζω να μεν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έντζιε γίνεται να λέτε τροπολογία Περδίκη, τροπολογία Περδίκη! Είναι τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα! Ενόμισα ότι είσαι ταυτισμένος με αυτό το Κίνημα! Ενόμισα ότι είσαι απόλυτα ταυτισμένος!

Ναι, κύριε Στεφάνου. Επί της διαδικασίας;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, επειδή έχετε αναφερθεί στις τροπολογίες και επειδή ακολούθως στη συζήτηση θα εξηγήσουμε γιατί το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσει ολόκληρο το πακέτο, γι' αυτό και αποσύρουμε τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, παρακαλώ να αποσυρθούν οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ και να μην κάνουμε λάθος να τις βάλουμε σε ψηφοφορία, όταν θα έρθει η ώρα. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι δύο τροπολογίες, κύριε Στεφάνου. Έτσι; Μία για το υπ' αριθμόν 6 και μία για το υπ' αριθμόν 9, αν δεν κάνω λάθος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Καταρχάς, επειδή είναι η πρώτη φορά που μιλώ σήμερα, να ευχηθούμε χρόνια πολλά σε όσες έχουν τα ονομαστήριά τους σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρούσες και απούσες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστούμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όταν γινόταν η συζήτηση και στην επιτροπή Οικονομικών, είχαμε θέσει το ζήτημα της ξεχωριστής συζήτησης του καθενός από τα συγκεκριμένα νομοσχέδια. Ξέρουμε ότι θα πάρει αρκετό χρόνο. Είναι σοβαρά νομοσχέδια, με σοβαρές διατάξεις, στις οποίες θα χρειαστεί να τοποθετηθούμε και να δικαιολογήσουμε γιατί ενδεχομένως το καθένα από αυτά το καταψηφίζουμε ή το ψηφίζουμε. Θα ήθελα ακριβώς να ρωτήσω τον Πρόεδρο του σώματος αν η διαδικασία που θα ακολουθήσουμε θα είναι συνολική συζήτηση όλων των νομοσχεδίων και ταυτόχρονη ψήφιση στο τέλος ή αν θα είναι συζήτηση επί ενός εκάστου ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόθεσή μου είναι, και έτσι έχω γραμμένο και το σενάριο, να γίνει συνολική τοποθέτηση για όλα τα νομοσχέδια και για όλες τις τροπολογίες και να γίνει ψηφοφορία για το καθένα ξεχωριστά, μετά από την έγκριση ή απόρριψη των τροπολογιών που αφορούν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Αν υπάρχει αντίθετη διαδικαστική άποψη, να μας προβληματίσει.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έγινε αρκετή συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, εφάμεν πάρα πολλές ώρες να συζητούμε τη δημόσια υπηρεσία, μπήκαν κάποιες τροπολογίες, εμάς η άποψή μας είναι πρώτα να δούμε εάν θα ψηφιστούν ή όχι οι συγκεκριμένες τροπολογίες και μετά να προχωρήσουμε στην τοποθέτησή μας απέναντι στο συνολικό νομοσχέδιο. Δε θεωρούμε ότι πρέπει να πούμε καταψηφίζουμε όλα τα νομοσχέδια, διότι έγινε δουλειά στα συγκεκριμένα νομοσχέδια, έχουμε θέσεις και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επαναλαμβάνω ότι πρόθεσή μου είναι να γίνει η συζήτηση εφ' όλων των νομοσχεδίων και όλων των τροπολογιών και μετά θα γίνει ψηφοφορία πάνω στην κάθε τροπολογία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και να

ψηφίζεται και το νομοσχέδιο και να πηγαίνουμε στο επόμενο. Αν υπάρχει ομοφωνία και δεν υπάρχει διαφωνία, να προχωρήσουμε έτσι.

Όμως θα παρακαλέσω τούτη τη φορά -και ίσως να μας γίνει συνήθεια και με τον καινούριο χρόνο να το τηρήσουμε- να τηρηθούν αυστηρότατα κατάλογος ομιλητών, πρωτολογίες, δευτερολογίες. Και δε θα θυμηθεί μετά από τη δευτερολογία την τέταρτη κάποιος να πρωτολογήσει. Ας οργανωνόμαστε λίγο καλύτερα με τα κόμματά μας και με τον εαυτό μας. Να το πάρω ως απόφαση ότι ανέχεστε αυτή την προσέγγιση τουλάχιστον και να πάμε σε...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κατά προσέγγιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ζαχαρίου, έχετε δίκαιο ότι κάποτε και με μεγάλη εξαίρεση μπορεί να ξεφύγουμε, αλλά να βάλουμε τον κανόνα. Ο κανόνας δεν είναι, όποτε ένας θυμηθεί, να ζητά το λόγο.

Επί της διαδικασίας, κύριε Μαυρίδη;

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολλές φορές συζητούμε ένα θέμα πριν το ψηφίσουμε περίπου μισή ώρα, σαράντα πέντε λεπτά. Εγώ λέω ότι ένας βουλευτής έρχεται στην ολομέλεια και ξέρει ακριβώς τι θα ψηφίσει και δε θα αποφασίσει λόγω των καταστάσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείς να σηκωθείς τζιαι λλίον πάνω; Έτσι, παρεμπιπτόντως!

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απολογούμαι. Άρα, εγώ θα έλεγα, όταν υπάρχει ένα θέμα για το οποίο ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε, να το ψηφίζουμε και μετά ας γίνεται η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, εν' μια πολλά καλή παλιά εισήγηση τούτη. Την έκαμα τζιαι εγώ, όταν ήμουν νεαρός βουλευτής, αλλά για πλάκα, όχι στα σοβαρά!

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε επί θέματος αρχής για όλα τα θέματα και για τις τροπολογίες; Να παρακαλέσω να γραφτεί κατάλογος ομιλητών. Ξεκινώ και βλέπω. Ο κ. Περδίκης, ο κ. Σιζόπουλος, η κ. Θεολόγου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Κουλλά, ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας, ο κ. Χρίστου, ο κ. Στεφάνου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, δε σημαίνει θα το δώσω με τούτη τη σειρά. Γράφω τα ονόματα και κοιτάζω και λίγο να ισοζυγούνται τα κόμματα. Πρόλαβες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τα χέρια σας πάνω όλοι όσοι θα μιλήσετε. Βοηθήστε, Κώστα, να γραφτούν τα ονόματα και τον κ. Μαυρίδη μην τον ξεχάσετε!

Θα διαβάσω τα ονόματα να δω, αν δεν έχει γραφτεί κάποιος. Η κ. Θεολόγου, ο κ. Κουλλά, ο κ. Μουσιούττας, ο κ. Περδίκης, ο κ. Χρίστου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Μαυρίδης, ο κ. Στεφάνου, ωραία. Ακούσατε όλοι τα ονόματά σας που ψηλώσατε τα χέρια πάνω; Ο κ. Σιζόπουλος. Άλλος; Ωραία.

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της τροπολογίας μας. Εμείς έχουμε κάμει τροπολογία που αφορά το θέμα διεξαγωγής της αξιολόγησης από κέντρο αξιολόγησης και όχι από την ΕΔΥ, δηλαδή ένα φορέα που θα καθορίζεται μεν από την ΕΔΥ, αλλά το συγκεκριμένο κέντρο θα αφορά τα συγκεκριμένα τμήματα για τα οποία γίνεται η αξιολόγηση. Υπάρχουν τμήματα που δεν μπορεί η ΕΔΥ να αξιολογήσει επαρκώς τα συγκεκριμένα καθήκοντα ούτε τον τρόπο που δουλεύουν τα συγκεκριμένα τμήματα. Γι' αυτό το λόγο έχουμε εισηγηθεί να υπάρχουν κέντρα αξιολόγησης, τα οποία θα απαρτίζονται από άτομα με επιστημονικό υπόβαθρο, για να προχωρούν στην αξιολόγηση των συγκεκριμένων τμημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Κύριε Κουλλά, θέλετε να βάλω άλλον, για να σας δώσω λίγο χρόνο;

Ο κ. Μαυρίδης από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Συνολικά θα μιλήσουμε για όλα τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θεωρούμε ότι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' πολλή ώρα;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι πολλή ώρα. Απλά, επειδή πάντοτε μιλώ επί της ουσίας... Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν αντιδράσεις, υπάρχουν διαφωνίες, αλλά πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι σε κάτι, ότι το δημόσιο δεν μπορεί πλέον να αυξάνεται ως ποσοστό του ΑΕΠ και να μειώνει τις υπόλοιπες δαπάνες, διότι και τα έσοδα από τις φορολογίες έχουν κάποια όρια. Έχουμε φτάσει στο 40% του ΑΕΠ. Οι δαπάνες για το δημόσιο είναι στο 40% του ΑΕΠ, κατ' ακρίβεια είναι 38%, 39%. Εμείς αυτό που θέλουμε είναι να περιορίσουμε αυτή την αύξηση, διότι, όπως γνωρίζετε, αν αυξηθούν οι δαπάνες για το δημόσιο, θα πρέπει να μειωθούν οι δαπάνες για την κοινωνική πολιτική και για την αναπτυξιακή πολιτική, εκτός εάν υπάρχει άλλος τρόπος να βρούμε χρήματα. Κανένας πλέον δε μας δανείζει επιπρόσθετα χρήματα. Τα χρήματα δε φυτρώνουν πάνω στα δέντρα, άρα πρέπει να βρούμε έναν τρόπο να λύσουμε αυτό το πρόβλημα.

Άρα, δεν μπορώ να αντιληφθώ εγώ γιατί οι συνάδελφοι δεν μπορούν να συμφωνήσουν πάνω σε αυτό το απλό θέμα. Άλλωστε, είμαστε και υποχρεωμένοι να ακολουθούμε ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς, εκ των πραγμάτων. Απλά, όταν έχουμε ελλείμματα, δε μας δανείζουν. Υπογράψαμε και συνθήκες στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι οποίες διασφαλίζουν αυτό τον κανόνα. Άρα, λοιπόν, είναι ξεκάθαρο ότι, εάν συνεχίσουν να αυξάνονται οι δαπάνες του μισθολογίου γενικότερα, θα πρέπει να μειωθούν οι δαπάνες για την υγεία, οι δαπάνες για την παιδεία, οι δαπάνες για την κοινωνική πολιτική. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος! Είναι απλή αριθμητική. Τουλάχιστον, αυτό το απλό θα μπορούσαμε να το συμφωνήσουμε. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας είναι μια αναγκαία διαδικασία. Ορθά το θέμα απασχολεί την κοινωνία τα τελευταία χρόνια, εφόσον έχει διαπιστωθεί ότι η κρατική μηχανή τόσο κεντρικά όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα χαρακτηρίζεται από γραφειοκρατία, απηρχαιωμένες νομοθεσίες και πολύπλοκες διαδικασίες, ιστοπεδωτικές αξιολογήσεις δημοσίων υπαλλήλων που δεν προάγουν την αριστεία, μη ορθολογική αξιοποίηση προσωπικού, δυσκολία προσαρμογής στο συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον και πολιτικές παρεμβάσεις και ρουσφέτι.

Είναι όμως είναι γενικά αποδεκτό ότι η κυπριακή δημόσια υπηρεσία απασχολεί μερικούς από τους πιο ταλαντούχους ανθρώπους, οι οποίοι συχνά λειτουργούν κάτω από δύσκολες και πιεστικές συνθήκες. Έχει αποδείξει και στο παρελθόν την ικανότητά της να προσαρμόζεται, όταν έχει σωστή καθοδήγηση και έχει επιτύχει πολλά από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η μεταρρύθμιση που εξαγγέλθηκε από την κυβέρνηση έχει εντοπίσει σωστά τις παθογένειες, αλλά οι προτεινόμενες λύσεις, όπως προβάλλονται στα νομοσχέδια που υποβλήθηκαν στη Βουλή, πάσχουν. Τα έξι αυτά νομοσχέδια και κανονισμοί που βρίσκονται ενώπιον της Βουλής ονομάζονται νομοσχέδια οριζόντιας μεταρρύθμισης, γιατί αναφέρονται γενικά στη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας κι όχι σε ένα συγκεκριμένο τομέα πολιτικής κατά υπουργείο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάλυση των νομοσχεδίων καταδεικνύει ότι αποτελούν μεγαλόστομες εξαγγελίες αλλαγής προς το καλύτερο, αλλά διαιωνίζουν τη σημερινή κατάσταση κυριαρχίας στις προαγωγές ενός μόνο σώματος, της ΕΔΥ,

ενώ τα νέα εργαλεία κρίσης υποψηφίων για προαγωγή και αξιολόγηση δημοσίων υπαλλήλων, όπως διαμορφώθηκαν από την κυβέρνηση, αποτελούν ημιτελή κακέκτυπα βέλτιστων πρακτικών. Αναφέρονται πιο κάτω όσο πιο συνοπτικά γίνεται τα κυριότερα προβλήματα των νομοσχεδίων για την ΕΔΥ και για τις προαγωγές.

Στο νομοσχέδιο που υπέβαλε η κυβέρνηση η ΕΔΥ συνεχίζει να έχει καταλυτικό ρόλο στις προαγωγές, εφόσον εποπτεύει και ελέγχει τόσο τις εξετάσεις όσο και την κρίση σε κέντρα αξιολόγησης. Ειδικό σε θέματα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού τονίζουν ότι στη διαδικασία κρίσης των υποψηφίων θα έπρεπε να προωθηθεί η εμπλοκή διαφορετικών φορέων στα διάφορα στάδια κρίσεως, ώστε να μειώνονται οι πιθανότητες ρουσφετιού και να διασφαλίζεται η αμεροληψία. Εφόσον λοιπόν τα νομοσχέδια προνοούν ότι η ΕΔΥ θα συνεχίσει να διενεργεί την τελική συνέντευξη, όπως γίνεται και σήμερα, δε θα πρέπει να έχει αρμοδιότητα για τις εξετάσεις και τα κέντρα αξιολόγησης και αυτές οι αρμοδιότητες πρέπει να ανατεθούν σε εξειδικευμένους φορείς όπως το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Στο νομοσχέδιο για τις προαγωγές οι εξετάσεις και οι κρίσεις αξιολόγησης όπως προτείνονται δεν προάγουν την προώθηση των αρίστων και αυτών που έχουν διοικητικές και ηγετικές ικανότητες. Συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο προνοούνται δύο ειδών εξετάσεις για προαγωγή στις θέσεις Α13 και πάνω, εξέταση ικανοτήτων γλωσσικού, αριθμητικού, διαγραμματικού συλλογισμού και εξέταση γνώσεων για τους νόμους και κανονισμούς της δημόσιας υπηρεσίας. Η εξέταση ικανοτήτων είναι ευπρόσδεκτη καινοτομία, φέρει όμως περιορισμένο βάρος στην κρίση, γιατί προβλέπεται μόνο ως προϋπόθεση. Όσον αφορά την εξέταση γνώσεων των νόμων, πιστεύω ότι δε θα έπρεπε να προωθείται το παπαγάλισμα νόμων και κανονισμών, ιδιαίτερα για προαγωγές σε θέσεις με διοικητικά καθήκοντα, αλλά θα πρέπει να εξετάζεται η εφαρμογή των νόμων και κανονισμών μέσω ειδικών δοκιμασιών και προσομοιώσεων, όπως γίνεται σε σύγχρονες δημόσιες υπηρεσίες. Θα έπρεπε επίσης να ελέγχονται άλλες καιρίες ικανότητες, όπως διοικητική επάρκεια, ικανότητα επίλυσης προβλημάτων, κρίση, στρατηγική και ηγετική ικανότητα. Αυτές οι δεξιότητες μπορούν να κρίνονται σε κέντρα αξιολόγησης, αλλά το νομοσχέδιο προνοεί τη δυνατότητα χρήσης των κέντρων αξιολόγησης μόνο για τις πολύ λίγες ανώτατες θέσεις. Επιπλέον -και αυτό είναι άκρως αντιδεδοντολογικό- το νομοσχέδιο προβλέπει ότι η ΕΔΥ αποφασίζει για τη χρήση ή μη των κέντρων αξιολόγησης, αφού λάβει τις αιτήσεις και γνωρίζει ποιοι είναι οι υποψήφιοι. Οι αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης απαιτούν ότι σε περιπτώσεις κρίσεως προσωπικού για σκοπούς προαγωγής η μεθοδολογία αξιολόγησης πρέπει να είναι γνωστή με τη δημοσίευση της θέσης, για σκοπούς διαφάνειας και αποφυγής πιθανότητας να καταστεί η διαδικασία διαβλητή. Εν κατακλείδι, τα νομοσχέδια για την ΕΔΥ και τις προαγωγές υποβαθμίζουν τα νέα εργαλεία κρίσης που θα μπορούσαν να αναδείξουν υποψηφίους με τις απαραίτητες ικανότητες που απαιτεί μια σύγχρονη δημόσια υπηρεσία, αλλά παράλληλα δημιουργούν ένα πλήρως επιρρεπές σκηνικό για προώθηση πολιτικών ή άλλων σκοπιμοτήτων.

Εξετάζοντας το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς για το νέο σύστημα αξιολόγησης δημοσίων υπαλλήλων, διαπιστώνεται το θετικό στοιχείο της διαφοροποίησης και εξειδίκευσης των κριτηρίων αξιολόγησης ανάλογα με το είδος της θέσης. Αυτό μόνο όμως. Στα ίδια νομοσχέδια εντοπίστηκε ως προβληματική η χρήση καθοδηγητικού μηχανισμού ποσοστώςσεων, που κρίθηκε αντισυνταγματική από τη Νομική Υπηρεσία. Η κυβέρνηση επανήλθε με ένα σύστημα πανομοιότυπο με το υφιστάμενο. Η κυβέρνηση δεν έλαβε υπόψη όλες τις εκφρασθείσες απόψεις σχετικά με την ανάγκη υιοθέτησης ενός πιο ισορροπημένου συστήματος αξιολόγησης, π.χ. εισάγοντας πρόνοιες είτε για αξιολόγηση 360 ° ή για αξιολόγηση 180 °, όπου καθένας αξιολογεί τον εαυτό του, τον προϊστάμενο και τους υφιστάμενους του, είτε τουλάχιστον αξιολόγηση των προϊσταμένων από τους υφιστάμενους. Και τα δύο αυτά συστήματα θα δώσουν νέα δυναμική στο σύστημα αξιολόγησης και συνεισφέρουν στην ολιστική προώθηση της βελτίωσης της απόδοσης.

Το νομοσχέδιο για το κρατικό μισθολόγιο εισάγει ένα μηχανισμό ελέγχου της αύξησης του κρατικού μισθολογίου. Συγκεκριμένα, προνοεί ότι το ποσοστό αύξησης του ονομαστικού ΑΕΠ θα καθορίζει το μέγιστο ποσοστό αύξησης του κρατικού μισθολογίου, είτε ως αποτέλεσμα αυξήσεων μισθών, προσαυξήσεων, τιμαρίθμου είτε ως αποτέλεσμα αναβαθμίσεων ή προσλήψεων στο δημόσιο. Ενώ η συγκράτηση των αλόγιστων αυξήσεων και η συνάρτηση των αυξήσεων με την αύξηση του ΑΕΠ είναι, θεωρείται καλή, ανάλογες ρυθμίσεις μπορούν και ζητήσαμε να γίνουν στα πλαίσια των συλλογικών διαπραγματεύσεων. Δεν είναι δηλαδή απαραίτητη η ρύθμιση με νόμο του θέματος αυτού και ως κράτος έχουμε μεγάλη εμπειρία στις διαπραγματεύσεις με τον κώδικα βιομηχανικών σχέσεων, που εδώ και πενήντα χρόνια λειτουργεί στον τόπο μας για τον ιδιωτικό τομέα. Επιπλέον, η πρόνοια του νομοσχεδίου ότι το όποιο δημοσιονομικό περιθώριο υπάρχει διαθέσιμο για αυξήσεις ανταγωνίζεται την ανάγκη για προσλήψεις, μπορεί να προκαλέσει πολλές στρεβλώσεις. Συμφωνούμε επίσης με την επιφύλαξη που εκφράστηκε από το Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών ότι η προτεινόμενη διευθέτηση είναι ανεφάρμοστη, λαμβανομένων υπόψη των χρονοδιαγραμμάτων ετοιμασίας του προϋπολογισμού. Το νομοσχέδιο αυτό αντιμετώπισε την καθολική και έντονη αντίδραση όλων σχεδόν των κομμάτων και συντεχνιών κατά τη συζήτησή του στην επιτροπή.

Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σε πρόσφατη συνέντευξή του ζήτησε ψήφιση των νομοσχεδίων μέχρι το τέλος του 2016 χωρίς σημαντικές αλλαγές, γιατί, όπως είπε, είναι καλά μελετημένα και έτυχαν της έγκρισης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Και όμως, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην έκθεσή της για την Κύπρο στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου κρίνει ότι οι κυβερνητικές μεταρρυθμίσεις δε διορθώνουν το πρόβλημα του

υπέρμετρου συγκεντρωτισμού του συστήματος διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού. Είναι επάναγκες να γίνουν εκείνες οι αλλαγές στα νομοσχέδια, και για να αντιμετωπιστεί και η υπερεξουσία της ΕΔΥ, αλλά και για να διασφαλίζεται μια πραγματική σύγχρονη διαδικασία κρίσεων και προαγωγών, ένα ισορροπημένο και δίκαιο σύστημα αξιολόγησης υπαλλήλων και για να διασφαλιστεί ο έλεγχος του μισθολογίου χωρίς διασάλευση του συστήματος εργασιακών σχέσεων.

Ασφαλώς, η μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης δεν εξαντλείται στα υποβληθέντα νομοσχέδια ούτε και στην όποια παρέμβαση της παρούσας ή άλλης κυβέρνησης. Είναι μια συνεχής προσπάθεια αναπροσαρμογής στα διαφοροποιούμενα δεδομένα και απαιτεί την εμπέδωση μιας νέας κουλτούρας προσαρμοστικότητας και συνεχούς προσπάθειας αύξησης της αποτελεσματικότητας και της αρτιότερης εξυπηρέτησης του πολίτη. Η πολυδιαφημισμένη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας πέρασε από οβιδιακές μετατροπές και υποβαθμίσεις, που οφείλονταν κυρίως στην απρονοησία της κυβερνητικής πλευράς να ελέγξει τη συνταγματικότητα των νομοθετημάτων που κατατέθηκαν στη Βουλή, για να καταλήξει εσχάτως ως σχεδόν ένα από τα ίδια.

Παρά τις φιλότιμες προσπάθειες από βουλευτές από όλες τις παρατάξεις για ενσωμάτωση στα εν λόγω νομοσχέδια παρατηρήσεων, θέσεων και διαφοροποιήσεων, που πίστευαν ότι θα βελτίωναν τα μέγιστα το επίπεδο της προσδοκούμενης μεταρρύθμισης, αυτό κατέστη αδύνατο λόγω της άτεγκτης στάσης της κυβερνητικής πλευράς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπό το φως των πιο πάνω, το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταψηφίσει τα εν λόγω νομοσχέδια στην ολότητά τους, γιατί θεωρούμε ότι είναι κατά πολύ κατώτερα των αρχικών προσδοκιών τόσο της κυβέρνησης, των κομμάτων, αλλά και όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να συνεχιστεί ο διάλογος, αλλά αυτή τη φορά η κυβέρνηση θα πρέπει να αλλάξει τη στάση της και να υιοθετήσει, να ακούσει σημαντικές επισημάνσεις που προέρχονται από τα υπόλοιπα κόμματα, οι οποίες, ναι, αλλάζουν τη φιλοσοφία της μεταρρύθμισης, την καθιστούν όμως πραγματική, λειτουργική και διαρκή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για το ΑΚΕΛ η δημόσια υπηρεσία αναμφίβολα χρειάζεται μεταρρύθμιση. Χρειάζεται μια μεταρρύθμιση ριζοσπαστική και ουσιαστική, μια μεταρρύθμιση που επιτέλους θα ξεριζώσει τα αποστήματα που υπάρχουν, τα κατεστημένα που υπάρχουν, τις στρεβλώσεις που υπάρχουν, τα κακώς έχοντα. Μια μεταρρύθμιση που να αντιμετωπίζει ουσιαστικά και να επιλύει τα προβλήματα που ταλανίζουν εδώ και χρόνια τη δημόσια υπηρεσία, μια μεταρρύθμιση η οποία θα οδηγήσει σε μια δημόσια υπηρεσία η οποία θα μπορεί να εξυπηρετεί με αποτελεσματικότητα, ταχύτητα και ποιότητα τους πολίτες.

Εμείς ως ΑΚΕΛ θέλουμε μια δημόσια υπηρεσία η οποία να μην είναι απέναντι στους πολίτες, αλλά δίπλα στους πολίτες. Θέλουμε μια δημόσια υπηρεσία η οποία να είναι φιλική, με διαδικασίες αξιοκρατικές και διαφανείς τόσο στις προσλήψεις, στις αξιολογήσεις και στις προαγωγές στη δημόσια υπηρεσία όσο και στην εξυπηρέτηση των πολιτών. Είναι πεποίθησή μας ότι η Κύπρος και η κοινωνία μας έχουν ανάγκη από μια δημόσια υπηρεσία χωρίς δαιδαλώδεις, αναποτελεσματικές και ενίοτε αδιέξοδες γραφειοκρατικές διαδικασίες. Μια δημόσια υπηρεσία αποτελεσματική που να επιτελεί το έργο της και την αποστολή της με το χαμηλότερο δυνατό διοικητικό κόστος.

Θέλω να κάμω ξεκάθαρο ότι για το ΑΚΕΛ η πολυδιαφημισμένη λεγόμενη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας που έφερε η κυβέρνηση δε συνιστά ριζοσπαστική καινοτόμα μεταρρύθμιση. Δεν αλλάζει τα πράγματα, δεν αντιμετωπίζει ουσιαστικά τα προβλήματα. Ό,τι έφερε η κυβέρνηση, έπειτα από πολλές παλινδρομήσεις, αναβολές, αντισυνταγματικές προτάσεις που κατέθεσε, είναι περιορισμένης εμβέλειας, δεν αλλάζει τα πράγματα. Κάνει κάποιες αλλαγές, κάποιες προς την ορθή κατεύθυνση και κάποιες προς λανθασμένη, ολόκληρο όμως το σύστημα είναι προβληματικό και δεν αλλάζει το σύστημα.

Θα πρέπει να πω ότι εμείς ως κόμμα είχαμε κάθε καλή διάθεση και επιχειρήσαμε να συζητήσουμε με την κυβέρνηση, για να διαμορφωθεί μια ριζοσπαστική και καινοτόμα μεταρρύθμιση για τη δημόσια υπηρεσία. Προσπαθήσαμε να συζητήσουμε με την κυβέρνηση, κάναμε προτάσεις προς την κυβέρνηση ακόμα και πριν έρθει το θέμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, κάποιος ακούγεστε μέχρι εδώ, όταν μιλάτε μεταξύ σας!

Παρακαλώ, συνεχίστε, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θα πρέπει επίσης να πω ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών ήρθαμε με προτάσεις, γιατί θέλαμε πραγματικά να υπάρξουν τέτοιες βελτιώσεις, που να μας επιτρέπουν τουλάχιστον κάποια πράγματα να μπορέσουμε να τα υποστηρίξουμε. Λυτούμαι να πω, και θα ήθελα να συμφωνήσω με τον κ. Μουσιούττα, ότι μπροστά μας βρίσκαμε συνεχώς ένα τείχος. Πάντοτε η τοποθέτηση από μέρος της κυβερνητικής πλευράς στις συζητήσεις ήταν «μα, δεν μπορούμε να κάνουμε ουσιαστικές αλλαγές, γιατί θα διαταράξουμε το σύστημα το οποίο σας έχουμε φέρει». Και πρέπει να πω επίσης ότι έγιναν και δημόσιες δηλώσεις απαξιωτικές για τη δουλειά που γινόταν στην επιτροπή Οικονομικών από μέρους της κυβέρνησης. Λίγο πολύ η κυβέρνηση το έφερνε εκβιαστικά, «είτε θα το εγκρίνετε, είτε εσείς θα είστε υπόλογοι, γιατί δε θα υπάρξει μεταρρύθμιση στη δημόσια υπηρεσία», από τη στιγμή που το σύστημα που φέρνει η κυβέρνηση δεν αποτελεί ουσιαστική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και η ευθύνη για την εξέλιξη είναι πραγματικά δική της.

Θα ήθελα έτσι να σταθώ με κάποια βασικά σχόλια χωρίς πολλές λεπτομέρειες, γιατί τα είπαμε εν εκτάσει στην επιτροπή Οικονομικών, για τις βασικές πρόνοιες του συστήματος της λεγόμενης μεταρρύθμισης για τη δημόσια υπηρεσία που φέρνει η κυβέρνηση.

Πρώτα απ' όλα, για το κρατικό μισθολόγιο. Τι ζητά η κυβέρνηση; Η κυβέρνηση ζητά νομοθετική ρύθμιση μιας φόρμουλας διαμέσου της οποίας θα διαμορφώνεται αυτόματα το κρατικό μισθολόγιο, που περιλαμβάνει τις αυξήσεις, τις προσαυξήσεις, την παραχώρηση της ΑΤΑ. Όταν εκάμαμε ερωτήσεις και σχόλια, ο υφυπουργός, που είναι υπεύθυνος για τη μεταρρύθμιση μας είπε και το εξής: «Τέτοιο σύστημα δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο, είναι παγκόσμια πρωτοτυπία». Όταν όμως εκάμαμε προτάσεις για τα θέματα των αξιολογήσεων, για τα θέματα των προσλήψεων, για τις διάφορες άλλες λειτουργίες της δημόσιας υπηρεσίας, αμέσως ο υφυπουργός και η κυβερνητική πλευρά έπαιρναν μια αμυντική στάση: «Μα, πώς μπορεί να γίνει αυτό; Ξέρετε, είναι δύσκολο. Δεν υπάρχει σε πολλές χώρες». Ε, διερωτόμαστε, για το κρατικό μισθολόγιο δεν είχαμε κανένα πρόβλημα να πρωτοτυπήσουμε παγκόσμια, λες και είμαστε οι πιο έξυπνοι άνθρωποι του κόσμου! Για όλα τα υπόλοιπα, που ήταν προτάσεις, κατά την άποψή μας, καθ' όλα εφικτές να εφαρμοστούν, φτάνει να υπήρχε η πολιτική βούληση από μέρος των κυβερνώντων, αμέσως απορρίπτονταν.

Θέλω να κάμω ξεκάθαρο ότι η πρόταση που φέρνει η κυβέρνηση για το κρατικό μισθολόγιο ουσιαστικά καταργεί το σύστημα των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων και της ελεύθερης συνολογίας των συλλογικών συμβάσεων εργασίας. Είναι πάνω σ' αυτό το σύστημα που εδώ και δεκαετίες λειτουργούν οι εργασιακές σχέσεις και θα πρέπει να πω ότι λειτουργούν χωρίς ουσιαστικά προβλήματα. Τώρα η κυβέρνηση θέλει να το καταργήσει και προσπαθεί να επέλθει στο νομοθετικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι.

Όταν έρχονται θέματα που έχουν να κάμουν με τον περιορισμό της αυθαιρεσίας των τραπεζών, πάντοτε η κυβέρνηση λέει το εξής: «Μα εννά παρέμβουμε στην ελευθερία των συμβάσεων»; Όταν έχει να κάμει με τα δικαιώματα των εργαζομένων, με την προστασία των δανειοληπτών και μια σειρά από άλλα ζητήματα που έχουν να κάνουν με τους πολλούς, αμέσως η κυβέρνηση λέει το εξής: «Να μην παραβιάσουμε την ελευθερία του συμβάλλεσθαι». Τώρα όμως η κυβέρνηση θέλει να παραβιάσει την ελευθερία του συμβάλλεσθαι για το κρατικό μισθολόγιο. Και πρέπει να πω ότι για μας έχει σημασία, διότι ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι το κρατικό μισθολόγιο αποτελεί και το μέτρο σύγκρισης και έχει άμεση σχέση και με το τι συμβαίνει στον ιδιωτικό τομέα. Το έχουμε δει κιόλας ότι, όποτε παρεμβαίνουμε στο κρατικό μισθολόγιο με το επιχείρημα «ξέρετε υπάρχει χάσμα», και όντως υπάρχει διαφορά, «γι' αυτό πρέπει να μειώσουμε το κρατικό μισθολόγιο, να φτιάξουμε, να ράνουμε και λοιπά», έρχονται μετά οι εργοδότες και στον ιδιωτικό τομέα κάμνουν πάρτι πραγματικά. Όπως έκαμαν και τώρα με την οικονομική κρίση που έχουν πετσοκόψει τους μισθούς στον ιδιωτικό τομέα.

Η κυβερνητική πρόταση φέρνει ακόμα κάτι το οποίο είναι απαράδεκτο και θα προκαλέσει τεράστια προβλήματα. Διασύνδει τις αυξήσεις με τις ανάγκες για προσλήψεις. Δηλαδή, αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει ανάγκη για προσλήψεις, ιδιαίτερα στους ευαίσθητους τομείς της δημόσιας υπηρεσίας, όπως είναι η παιδεία, η υγεία, η κοινωνική πρόνοια, θα βάζει μπροστά στους εργαζομένους, αλλά και εκείνους που προσδοκούν ότι θα εργαστούν στη δημόσια υπηρεσία το εξής δίλημμα: Είτε να κάνουμε προσλήψεις είτε να δώσουμε αυξήσεις. Και αυτό το πράγμα είναι απαράδεκτο, κατά την άποψή μας. Με μια έννοια είναι και ανήθικο, γιατί προκαλεί συγκρουσιακές καταστάσεις και φέρνει αντιμέτωπες ομάδες των εργαζομένων. Λυτούμαι να πω ότι αυτή είναι και μια αγαπημένη και προσφιλή τακτική των κυβερνώντων.

Μας ενδιαφέρει το κρατικό μισθολόγιο να είναι ελεγχόμενο και να είναι μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους; Ασφαλώς και μας ενδιαφέρει. Ασφαλώς και αναγνωρίζουμε την ανάγκη οι μισθοί και γενικά οι όροι απασχόλησης να λαμβάνουν υπόψη τα οικονομικά δεδομένα, τους οικονομικούς δείκτες, τις σχέσεις των μισθών δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Να λαμβάνουμε υπόψη τις δημοσιονομικές δυνατότητες. Αλλά, μέχρι τώρα, με το υφιστάμενο σύστημα, δε λαμβάνονταν υπόψη όλα αυτά

τα πράγματα; Ασφαλώς και λαμβάνονταν. Και θα πρέπει να σας πω ότι συνδικαλιστικές οργανώσεις ήρθαν και δέχθηκαν πράγματα, για να πετύχουμε διάφορους στόχους ως χώρα. Το 2004 και το 2006, στα πλαίσια της προσπάθειάς μας να ενταχθούμε στην ΟΝΕ, οι δημόσιοι υπάλληλοι δέχθηκαν μηδενικές αυξήσεις μέσα στα πλαίσια της προσπάθειας που γινόταν. Το 2011 συμφωνήθηκε μεταξύ της κυβερνητικής πλευράς και της συνδικαλιστικής, έπειτα από διαβούλευση, αλλαγή του συνταξιοδοτικού συστήματος με την καταβολή εισφοράς για την επαγγελματική σύνταξη. Και αυτό έγινε με συμφωνία και διαβούλευση. Πού είναι το πρόβλημα δηλαδή να συνεχίσουμε να παραμένουμε μ' αυτό το σύστημα, αφού αποδεδειγμένα υπάρχει υπευθυνότητα; Θέλουμε να είναι στα πλαίσια των δυνατοτήτων της οικονομίας; Ασφαλώς. Αλλά θέλω να πω και το εξής: Αν πάμε πίσω ιστορικά, θα δούμε ότι εκεί και όπου υπήρχαν προβλήματα δεν είναι στη διαμόρφωση του κρατικού μισθολογίου και στις αυξήσεις που δόθηκαν, αλλά στο γεγονός ότι ορισμένες κυβερνήσεις, κατά καιρούς και κυρίως πριν από τις εκλογές, έκαναν πολλές προσλήψεις στη δημόσια υπηρεσία. Αύξησαν κατά πολύ τον αριθμό των δημόσιων υπαλλήλων, προφανώς προς εξυπηρέτηση εκλογικών και μικροκομματικών σκοπιμοτήτων, και με αυτό τον τρόπο αυξήθηκε και το κόστος συντήρησης και οι δαπάνες της δημόσιας υπηρεσίας.

Το δεύτερο πακέτο έχει να κάνει με την κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμείς ως κόμμα είμαστε υπέρ της κινητικότητας στη δημόσια υπηρεσία. Είναι το 2011 που εγκρίθηκε η νομοθεσία, έπειτα από πρόταση της κυβέρνησης, για να υπάρχει κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία. Και υπάρχει κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία. Τι καινούριο φέρνει η κυβέρνηση με τη λεγόμενη "μεταρρύθμιση"; Φέρνει δύο πράγματα. Πρώτον, να υπάρχει κινητικότητα από τους ημικρατικούς οργανισμούς στη δημόσια υπηρεσία και ανάποδα. Και δεύτερον, από ημικρατικούς οργανισμούς σε ημικρατικούς οργανισμούς. Εμείς ρωτήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών την κυβερνητική πλευρά. Σε ποιους αριθμούς θα γίνεται αυτό; Υπάρχει περίπτωση ο νόμος να δίνει τη δυνατότητα στην όποια κυβέρνηση να κάνει μαζικές μεταφορές, μετακινήσεις, αποσπάσεις από τον ημικρατικό τομέα στο δημόσιο; Γίνεται να βάλουμε πλαφόν; Γίνεται να υπάρχει ποσοστό;

Η απάντηση από μέρους της κυβέρνησης ήταν ότι δεν μπορεί να λειτουργήσει ένα τέτοιο πράγμα. Τους λέμε «ωραία, πριν από μερικούς μήνες εσείς ως κυβέρνηση φέρατε νομοσχέδιο στα πλαίσια της ιδιωτικοποίησης της Cyta με το οποίο στην ουσία θέλατε να μεταφέρετε μαζικά εργαζόμενους από τη Cyta στη δημόσια υπηρεσία». Και εμάς ποιος μας λέει, όταν είναι διακηρυγμένη η θέση της κυβέρνησης και θεωρείται και μεταρρύθμιση -το συζητήσαμε προχθές στους προϋπολογισμούς- το θέμα της ιδιωτικοποίησης ημικρατικών οργανισμών, ότι δε θα αξιοποιήσετε αυτή την πρόνοια της μεταρρύθμισης, για να φέρετε από το παράθυρο ξανά την ιδιωτικοποίηση της Cyta και οποιουδήποτε άλλου ημικρατικού οργανισμού, για να ξεφορτώσετε κόστος από τον όποιο ιδιώτη αγοράσει σε καλή τιμή τους ημικρατικούς οργανισμούς και να τα φορτώσετε στο δημόσιο; Γιατί συνεχώς η κυβέρνηση λέει το κόστος και οι δαπάνες για τη δημόσια υπηρεσία, αλλά δεν έχει κανένα πρόβλημα να φορτώνει κόστος, όταν έχει να ξεπουλήσει. Εμείς δεν μπορούμε να ανοίξουμε τέτοιο παράθυρο στην κυβέρνηση αναφορικά με την κινητικότητα, γι' αυτό και πίσω από την πολιτική σκοπιμότητα εμείς δεν πρόκειται να δεχτούμε αυτό το πράγμα.

Το τρίτο αφορά τις αξιολογήσεις. Όλο το σύστημα, προσλήψεις, τοποθετήσεις, αξιολογήσεις. Θα πρέπει να πω ότι το όλο σύστημα που έχει φέρει η κυβέρνηση αφήνει πάρα πολλές εκκρεμότητες και ερωτηματικά. Και μάλιστα μια από τις παρενέργειες είναι ότι οι προτάσεις που φέρνει η κυβέρνηση κάνουν το σύστημα σε διάφορες περιπτώσεις πολύ συγκεντρωτικό και πιο αδιαφανές, χωρίς δυνατότητες του υφισταμένου να υπερασπίζεται τον εαυτό του και να αναζητεί το δίκαιό του από τους προϊστάμενους. Ενισχύει την εξουσία των προϊσταμένων στην αξιολόγηση. Όταν θέσαμε αυτό το ζήτημα στον υφυπουργό, ο υφυπουργός μας απάντησε ότι ο προϊστάμενος έχει την πολιτική ευθύνη και να την αναλάβει. Καλά, όταν ο προϊστάμενος τα έχει με τον υφιστάμενό του και αυθαιρετεί στην αξιολόγηση, ο υφιστάμενος πού θα πάει να βρει το δίκαιό του; Με βάση το σύστημα πρέπει να πάει πίσω στον προϊστάμενο. Αυτός δηλαδή που αξιολόγησε θα πρέπει να αξιολογήσει τη δική του την αξιολόγηση; Δηλαδή θα πάει να πει του εαυτού του ότι έκανα λάθος και θα σε αξιολογήσω καλύτερα; Αυτά τα πράγματα δε συμβαίνουν. Είναι αντιφατικά. Είναι μη λογικά. Όταν εγειράμε το θέμα στον υφυπουργό, ότι υπάρχουν συστήματα σε διάφορες χώρες για οριζόντια αξιολόγηση, για αξιολόγηση από τα κάτω προς τα πάνω, που θα είναι πραγματικά μια ριζοσπαστική και καινοτόμα ενέργεια, η απάντηση ήταν «μα πώς θα γίνει αυτό το πράγμα;».

Εμείς δεν μπορούμε να δεχθούμε λοιπόν, όταν η αριστερά ήταν κίβλας και είναι θύμα διακρίσεων στη δημόσια υπηρεσία, ο προϊστάμενος να έχει την εξουσία και με ένα συγκεντρωτικό τρόπο να κάνει αυτές τις εκτιμήσεις, τις αξιολογήσεις και να καθορίζει και το μέλλον του καθενός.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω πάρει αρκετό από το χρόνο σας. Δε θέλω να πω περισσότερα πράγματα. Όπως έχω πει, τα είπαμε εν εκτάσει και στην επιτροπή Οικονομικών. Θα ήθελα να κλείσω με το εξής: Η κυβέρνηση απώλεσε μια ευκαιρία, για να γίνει μια ουσιαστική, καινοτόμος, αποτελεσματική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας προς όφελος της κοινωνίας και των πολιτών. Και απώλεσε αυτή την ευκαιρία, γιατί δεν είχε την καλή θέληση, τη διάθεση, τα αυτιά να ακούσει τις προτάσεις από τα κόμματα, να κάσει πραγματικά να κάμει διάλογο μαζί τους,

να προσπαθήσει να υιοθετήσει ριζοσπαστικές και καινοτόμες εισηγήσεις, με αποτέλεσμα να έρθει, έπειτα από πολλές παλινωδίες και προβλήματα, να φέρει αυτή την πρόταση, αυτό το πακέτο, που εμάς δε μας ικανοποιεί ποσώς και γι' αυτό θα το καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζοντας θα ήθελα διαδικαστικά να θέσω ένα ζήτημα που αφορά το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 9 της ημερήσιας διάταξης, «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015», να εξαιρεθεί από τη συζήτηση και την ψήφιση σήμερα στη Βουλή, με την έκκληση να επιστραφεί και πάλι στην επιτροπή Οικονομικών για περαιτέρω συζήτηση και να επανέλθει ως ξεχωριστό θέμα συζήτησης και ξεχωριστής έγκρισης.

Θα ήθελα με αυτή την ευκαιρία να υπενθυμίσω ότι αυτή τη θέση την είχαμε διατυπώσει και στην επιτροπή Οικονομικών, ότι το θέμα της μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα, το οποίο θα πρέπει να το χειριστούμε με τη μεγαλύτερη δυνατή σοβαρότητα τόσο η εκτελεστική εξουσία όσο και το κοινοβούλιο. Και γι' αυτό θα έπρεπε είτε να υπάρξει ομαδοποίηση των συγκεκριμένων νομοσχεδίων ή θα έπρεπε το καθένα να συζητιέται και να ψηφίζεται ξεχωριστά, έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα και ο χρόνος και στους βουλευτές να ενδιαιτρίψουν στο περιεχόμενο των νομοσχεδίων, να κάνουν συγκεκριμένες εισηγήσεις και προτάσεις, έτσι ώστε στη συνέχεια να μη διαπιστώνονται αντιφάσεις ή ενδεχομένως και αυτοαναιρέσεις μέσα από τις διατάξεις, οι οποίες πολλές φορές την τελευταία στιγμή, με τις τροπολογίες οι οποίες κατατίθενται, μπορεί να δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα.

Η δημόσια υπηρεσία είναι ένας τομέας ο οποίος δεν πρέπει και δε χωρεί να υπάρχουν πειραματισμοί. Ειδικά αυτή την περίοδο στην οποία, όπως τονίσαμε και στη συζήτηση των προϋπολογισμών, αφενός μεν η οικονομική κρίση που έπληξε την πατρίδα μας και αφετέρου ο έντονος ανταγωνισμός, ο οποίος σήμερα αναπτύσσεται στη διεθνή οικονομία μέσα στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης, επιβάλλουν σε ένα κράτος, εάν όντως θέλει να είναι ανταγωνιστικό, εάν όντως θέλει να δημιουργήσει συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας και ανάπτυξης, να αξιοποιήσει τη δημόσιότητα του υπηρεσία στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Και η αξιοποίηση αυτή μπορεί να επιτευχθεί μέσα από τον τρόπο λειτουργίας, έτσι ώστε να είναι υψηλό το επίπεδο απόδοσης, η παραγωγικότητα να είναι αυτή που πρέπει να είναι και την ίδια στιγμή να υπάρχει αποτελεσματικότητα μέσα από την κατάργηση της γραφειοκρατίας.

Όπως τονίσαμε και στη συζήτηση των προϋπολογισμών, δυστυχώς η δημόσια υπηρεσία της πατρίδας μας δεν μπορεί να καυχείται ότι βρίσκεται σε αυτό το επίπεδο, δεδομένου ότι, με βάση τα στοιχεία τα οποία υπάρχουν, η παραγωγικότητά της είναι περίπου στο 75% του μέσου όρου των χωρών της Ευρωζώνης και μόλις και ξεπερνάει το 80% του μέσου όρου του συνόλου των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτά είναι στοιχεία τα οποία δεν περιποιοούν τιμή στην Κυπριακή Δημοκρατία ούτε και σ' εμάς τους ίδιους. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο είναι πάρα πολύ σημαντική η διαδικασία της μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας.

Θα πρέπει να τονίσω ότι για τρία ολόκληρα χρόνια η εκτελεστική εξουσία προχωρούσε σε συζητήσεις, σε μελέτες, για να διαμορφώσει τα τελικά νομοσχέδια. Και όμως, όταν κατατέθηκαν στη Βουλή τον περασμένο Αύγουστο, αν δεν κάνω λάθος, η Νομική Υπηρεσία ζήτησε την απόσυρση, γιατί ήσαν αντισυνταγματικά, διότι υπήρχαν αντισυνταγματικές πρόνοιες και χρειάστηκε να επανέλθουν για συζήτηση. Ο καθένας αντιλαμβάνεται, όταν η εκτελεστική εξουσία με όλους τους μηχανισμούς τους οποίους έχει στη διάθεσή της χρειάστηκε τρία ολόκληρα χρόνια, για να διαμορφώσει αυτές τις προτάσεις... Είναι εύκολο τα κοινοβουλευτικά κόμματα με συνοπτικές διαδικασίες συζήτησης ενός ή δύο μηνών να μπορέσουν να έχουν διαμορφωμένη ολοκληρωμένη άποψη, έτσι ώστε η δική τους συνδρομή να είναι θετική, να είναι εποικοδομητική; Νομίζω πως όχι. Γι' αυτό ακριβώς πρέπει να ξανασκεφτούμε και τη διαδικασία και τον τρόπο συζήτησης, αλλά και το περιεχόμενο.

Τώρα επί της ουσίας των νομοσχεδίων, εάν θα αναφερθούμε σε όλα τα νομοσχέδια, πιστεύω ότι ο χρόνος που θα χρειαστούμε θα είναι πολύ μεγάλος. Θα είναι χρόνος, κύριε Πρόεδρε, ίσως όσος και ο χρόνος που απαιτήθηκε για τους προϋπολογισμούς, για να μην πω ότι πιθανόν να είναι μεγαλύτερος ο χρόνος. Γι' αυτό ενδεικτικά θα περιοριστώ σε δύο-τρία σημεία, για να μπορέσω να τεκμηριώσω και την τελική θέση την οποία η ΕΔΕΚ θα τηρήσει ενόψει αυτών των νομοσχεδίων.

Όσον αφορά το θέμα της αξιολόγησης, των προαγωγών, όπου η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας εξακολουθεί να παραμένει το κυρίαρχο σώμα -και είναι γνωστό, χωρίς να αμφισβητούμε το επίπεδο αυτών που

την απαρτίζουν, πώς διορίζεται και τις περισσότερες φορές τι εξυπηρετεί- θα αναφέρω μερικές βασικές αντιφάσεις που υπάρχουν στο νομοσχέδιο, για να δικαιολογήσω αυτό που ήθελα να πω.

Αναφέρεται σε κάποια στιγμή, και αυτό είναι μια πρόσθετη αντίθεση, δεδομένου ότι αυτή τη στιγμή προσπαθούμε να κινήσουμε τις διαδικασίες για την αυτονόμηση των νοσοκομείων... Ειρήσθω εν παρόδω, την ώρα που γίνονταν οι συζητήσεις που αφορούσαν τα νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, ετοιμάζονταν και νομοσχέδια που αφορούσαν την αυτονόμηση των νοσοκομείων. Και όμως, στο νομοσχέδιο για τη μεταρρύθμιση υπάρχουν ρητές αναφορές και πρόνοιες που αφορούν ακριβώς τη στελέχωση των νοσοκομείων. Και τι λέει; Νοείται ότι για τις θέσεις, λέει, Διευθυντών Κλινικής Τμήματος, Βοηθών Διευθυντών Κλινικής ή Τμήματος, Α΄ Ιατρικού Λειτουργού και Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού ισχύουν και στην περίπτωση τους τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο άρθρο 6. Και το άρθρο 6 τι καθορίζει; Ότι πενήντα μονάδες θα αφορούν τη γραπτή εξέταση των υποψηφίων, θα υπάρχουν δέκα μονάδες για τα πρόσθετα προσόντα που θα έχει ο κάθε υποψήφιος, θα υπάρχουν δέκα μονάδες για την απαιτούμενη πείρα του κάθε υποψηφίου και είκοσι μονάδες της προφορικής εξέτασης που θα κάνει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στους υποψηφίους. Και πραγματικά διερωτώμαι: Υπάρχει σήμερα δυνατότητα, με τη μέχρι σήμερα σύνθεση της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, όπως γνωρίζουμε, να μπορεί αυτή η υπηρεσία να θέσει γραπτές εξετάσεις και να αξιολογήσει όσον αφορά τους διευθυντές κλινικών, που είναι άτομα με διδακτορικές διατριβές, που είναι άτομα με εργασίες, που θα είναι άτομα με διεθνή συμμετοχή σε συνέδρια και μάλιστα αυτές οι εξετάσεις να είναι και πενήντα βαθμοί από τους εκατό; Είναι δυνατό τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας να μπορούν να υποβάλουν σε προφορική εξέταση διευθυντές κλινικών αυτού του επιπέδου, να τους βαθμολογήσουν, να τους αξιολογήσουν και μάλιστα να τους δώσουν είκοσι μονάδες; Δηλαδή οι εβδομήντα στις εκατό μονάδες θα εξαρτώνται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας; Το έχουμε θέσει κατ' επανάληψη αυτό το ζήτημα. Προβλημάτισε τους υπεύθυνους; Αυτό αντιλαμβάνεστε ότι θα ισχύσει και σε άλλες περιπτώσεις, σε άλλους τομείς. Ε, τι δημόσια υπηρεσία θέλουμε να κάνουμε; Πώς θέλουμε να αξιοποιήσουμε την τεχνογνωσία, την εμπειρία, τις γνώσεις; Πώς θέλουμε να ανοίξουμε τον κύκλο με το να φέρουμε καινούρια πρόσωπα μέσα, νεαρά άτομα που έχουν φιλοδοξίες, για να προσφέρουν, όταν το σύστημα είναι κλειστό και λειτουργεί στη βάση αυτών των προδιαγραφών;

Στην ίδια λογική κινείται και μια καινούρια ιδέα, της διατμηματικής προαγωγής, που αφορά τις κλίμακες από την Α11 μέχρι και την Α13. Και ποιοι θα έχουν δικαίωμα να διεκδικήσουν αυτές τις θέσεις; Μόνον όσοι υπηρετούν ως δημόσιοι υπάλληλοι. Άρα, και εδώ το κύκλωμα εν' κλειστό. Και εδώ ακριβώς είναι και μια από τις μεγάλες αντιφάσεις των διακηρύξεων της κυβέρνησης. Και δεν είναι η μόνη μέσα σ' αυτό το νομοσχέδιο. Ή θέλουμε για κάποιες θέσεις να αξιοποιήσουμε τη νέα τεχνολογία, την τεχνογνωσία, τα νέα άτομα, τα νέα πρόσωπα, τις νέες επιστημονικές αντιλήψεις που υπάρχουν και ανοίγουμε τις δομές για κάποιες θέσεις ή εξακολουθούμε τις δομές να τις έχουμε κλειστές, ασφικτικά κλειστές και την ίδια στιγμή να κρίνονται κάποιες θέσεις από άτομα τα οποία δεν έχουν την ικανότητα, τη δυνατότητα και τα προσόντα να κρίνουν τους υποψηφίους. Αυτό συμβαίνει και σε άλλες περιπτώσεις. Βρίθει τέτοιων περιπτώσεων το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά και το θέμα του κρατικού μισθολογίου, και εδώ υπάρχουν σοβαρές αντιφάσεις. Εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι είναι πολύ λογική η διασύνδεση του ΑΕΠ και της αύξησης με τις αυξήσεις στη δημόσια υπηρεσία. Ποιο είναι το κακό της υπόθεσης; Κατά την άποψή μας, υπάρχουν πολλά κακά. Όταν αυτό διασυνδέεται και με τον αριθμό της δημόσιας υπηρεσίας, όποτε ο αριθμός της δημόσιας υπηρεσίας μειώνεται, θα αυξάνονται οι αυξήσεις, οι προσαυξήσεις και όλα τα υπόλοιπα. Όταν ο αριθμός της δημόσιας υπηρεσίας αυξάνεται, δε θα υπάρχει μείωση της μισθοδοσίας. Ε, πώς με αυτό τον τρόπο θα εξυπηρετήσουμε τη λογική της κυβέρνησης, ότι πρέπει να μειώσουμε το κόστος λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας μέσα από τη μείωση του προσωπικού που υπηρετεί σήμερα στη δημόσια υπηρεσία; Δεν το αντιλαμβανόμαστε αυτό το πράγμα. Θέλω κάποιον να μου το εξηγήσει.

Και την ίδια στιγμή, το έχουμε τονίσει εδώ και πάρα πολλά χρόνια, διαφωνούμε ως κόμμα με την ισοποσοστιαία αύξηση σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους. Δεν μπορεί ο δημόσιος υπάλληλος για παράδειγμα των €1.500 να πιάσει 3% αύξηση ή προσαύξηση και να πιάσει και 3% αύξηση, προσαύξηση, ο δημόσιος υπάλληλος των €5.000 και των €6.000 το μήνα. Εάν το βάλετε κάτω και το αναλύσετε, θα διαπιστώσετε ότι χρόνο με το χρόνο όχι μόνο δεν υπάρχει η σμίκρυνση του χάσματος, αλλά αντίθετα υπάρχει διεύρυνση του χάσματος. Αυτό είναι που θέλουμε; Αυτό είναι που επιδιώκουμε; Εμείς έχουμε μια ξεκάθαρη θέση, ότι πρέπει να μπει οροφή και στους μισθούς και στις συντάξεις. Και με ό,τι απ' αυτό έχουμε εξοικονόμηση να ενισχυθούν οι κατώτερες συντάξεις, οι κατώτεροι μισθοί και κυρίως να ενισχυθούν στοχευμένα κοινωνικά επιδόματα τα οποία θα πρέπει να δοθούν.

Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, και θα μπορούσα να αναφέρω πολύ περισσότερους, αλλά δε θέλω να καταχραστώ το χρόνο των συναδέλφων, η ΕΔΕΚ θα καταψηφίσει όχι μόνο τα νομοσχέδια, αλλά και όλες τις τροπολογίες που θα κατατεθούν, γιατί ακριβώς εδώ θέλω να δείξω ακόμα ένα σημείο καθαρά διαδικαστικό. Θεωρώ ότι δε μας επιτρέπεται να ψηφίζουμε ή να καταψηφίζουμε τροπολογίες και στο τέλος να καταψηφίζουμε νομοσχέδια. Είναι μια αντίφαση. Από τη στιγμή που καταψηφίζουμε τα νομοσχέδια, προσωπική και κομματική άποψη είναι ότι δε νομιμοποιούμαστε ούτε τροπολογίες να βάζουμε, αλλά ούτε και να ψηφίζουμε υπέρ ή κατά τροπολογιών.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Να απαντήσετε και στο τελευταίο του κ. Σιζόπουλου. Μπορεί να αποσύρει τις τροπολογίες του.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημόσια υπηρεσία, γενικά ομιλούντες, δεν είναι ούτε ανάθεμα, όπως προφανώς είναι για κάποιους συνάδελφους σε αυτή τη Βουλή -ξέρω έναν, αλλά απουσιάζει από την καρέκλα του αυτή την ώρα- ούτε όμως και η αφρόκρεμα και το διακύβευμα της πολιτικής. Η δημόσια υπηρεσία πρέπει να υπηρετεί τον πολίτη. Ελάχιστες είναι οι χώρες που το έχουν καταφέρει. Και βέβαια σε αυτές δε συγκαταλέγεται η Κύπρος.

Εμείς θεωρούμε ότι διαχρονικά η Κυπριακή Δημοκρατία συντηρεί μια πολυδάπανη, δυσλειτουργική, υδροκέφαλη και ανίκανη σε πολλές περιπτώσεις να ανταποκριθεί στις ανάγκες της πολιτείας και του πολίτη δημόσια υπηρεσία. Με αυτό που λέγω σε καμία περίπτωση δε μηδενίζω το θετικό έργο που παράγουν μεμονωμένοι δημόσιοι λειτουργοί ή μέρη της δημόσιας υπηρεσίας. Και παρά τα ελαττώματά μας, κύριε Πρόεδρε, και παρά τις ελλείψεις μας ως κοινοβούλιο θέλω να πω, αφού είμαστε τζιαι στην τελευταία ολομέλεια του χρόνου, ότι μέσα σ' αυτές τις καλές υπηρεσίες, στα καλά μέρη της δημόσιας υπηρεσίας μπορούμε να συγκαταλέγουμε και την υπηρεσία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Πολλές φορές τη φέρνω και ως παράδειγμα για τη φιλοπονία της και την αποτελεσματικότητά της. Λάθη γίνονται, παραλείψεις γίνονται, αλλά σε καμία περίπτωση δεν τη χαρακτηρίζει η οκνηρία και η αδιαφορία, που πολλές φορές δυστυχώς εντοπίζουμε σε άλλες υπηρεσίες. Και αυτό πρέπει να το πούμε.

Έρχεται λοιπόν η κυβέρνηση να υλοποιήσει μία κοινωνική απαίτηση, να μεταρρυθμίσει τη δημόσια υπηρεσία, και μετά από πολλές παλινδρομήσεις, μισηδατισμούς και πήγαινε-έλα, αντιφάσεις εσωτερικές, καταλήξαμε σήμερα να έχουμε μπροστά μας νομοσχέδια τα οποία δεν έχουν ανταποκριθεί στα ελάχιστα των προσδοκίων των πολιτικών κομμάτων και της κοινωνίας κατ' επέκταση. Γιατί πρέπει να πω ότι κατά τη διάρκεια του διαλόγου, κύριε Πρόεδρε, και της συζήτησης, της πολύμηνης συζήτησης εις την επιτροπή Οικονομικών... Και ευχαριστώ και τη γραμματεία της επιτροπής και τον πρόεδρο της επιτροπής, που αυτή τη στιγμή απουσιάζει, αλλά και όλα τα μέλη της επιτροπής για τις πολύωρες συζητήσεις και διαπραγματεύσεις που εκάμαμε με την εκτελεστική εξουσία, η οποία εκτελεστική εξουσία και σήμερα, από ό,τι βλέπω, απουσιάζει από τα έδρανα. Η εκτελεστική εξουσία απουσιάζει, η πολιτική εκτελεστική εξουσία, οι πολιτικοί προϊστάμενοι της εκτελεστικής εξουσίας απουσιάζουν, για να μας ακούσουν να εκφράσουμε ακριβώς τη διαμαρτυρία μας, γιατί προτάσεις οι οποίες κατατέθηκαν με καλή βούληση και με διάθεση να ψηφιστούν τα νομοσχέδια απορρίφθηκαν...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πε μου εμένα να τους πω!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού εν τα έσεις καλά μαζί τους εσύ! Εσύ ακούεις "δημόσιος υπάλληλος" τζιαι σηκώνεται η τρίχα σου! Τζιαι ηύραμεν τζιαι το λόγο.

Έγιναν προτάσεις λοιπόν -και όχι μόνο από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών αλλά από όλα τα κόμμα, το αναγνωρίζω- για βελτίωση των νομοσχεδίων στη λογική να τα ψηφίσουμε. Οι προτάσεις αυτές απορρίφθηκαν στην πλειοψηφία τους, ελάχιστα έχουν γίνει αποδεκτά, γι' αυτό και έχουμε ενώπιόν μας σήμερα αυτό το πλήθος των τροπολογιών από όλα τα πολιτικά κόμματα, με την ελπίδα ότι θα μπορούσαν στην ολομέλεια να γίνουν αποδεκτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, εμείς έχουμε προτάσεις ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να αποδείξουμε ότι είμαστε καλοπροαίρετοι. Πάντα είμαστε καλοπροαίρετοι και δεν είμαστε μηδενιστές. Ερχόμαστε πάντα με εισηγήσεις.

Οι μηδενιστές βρίσκονται από την άλλη πλευρά, που μηδενίζουν όλες τις προτάσεις και όλες τις εισηγήσεις, γιατί έχουν ένα συγκεκριμένο στόχο και εγώ θα σας πω ποιος είναι αυτός ο συγκεκριμένος στόχος. Και θέλω λίγο την υπομονή σας, αλλά και την ανοχή σας, γιατί σε ένα σημείο μπορεί να κάμω και μία πικρή αναφορά. Ο στόχος είναι αυτή η μεταρρύθμιση να είναι το αποτέλεσμα διαπραγματεύσεων και συμφωνιών μεταξύ της κυβέρνησης και της ηγεσίας της ΠΑΣΥΔΥ. Και αυτό το πράμα έρχεται ενώπιόν μας και είναι περίπου "take it or leave it", ή το παίρνεις ή το αφήνεις, δεν το αλλάζεις, γιατί υπάρχει και άλλος εμπλεκόμενος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή αποτέλεσμα κοινωνικού διαλόγου, που λέμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι κοινωνικός διάλογος, γιατί, όπως είπα στην αρχή, κύριε Πρόεδρε, η δημόσια υπηρεσία δεν είναι τσιφλίκι κανενός, ούτε του οποιουδήποτε Προέδρου ούτε του οποιουδήποτε υφυπουργού ή διευθυντή υπουργείου ούτε βουλευτή ούτε οποιουδήποτε αξιωματούχου. Η δημόσια υπηρεσία ανήκει στο δημόσιο, ανήκει στους δημότες, ανήκει στους πολίτες, ανήκει στους κατοίκους αυτής της χώρας και αυτούς πρέπει να εξυπηρετεί, ούτε την ΠΑΣΥΔΥ ούτε τον υφυπουργό!

Και αυτό που έχουμε μπροστά μας είναι το αποτέλεσμα της δικής τους συμφωνίας, η οποία δεν μπορούσε να αλλάξει. Γι' αυτό, ό,τι τους προτείναμε, ενώ ενώπιόν μας μας έλεγαν «έχετε δίκαιο», επηαίναν πίσω τζιαι έρχονταν τζιαι ελέαν μας «εν μπορούμε να το αλλάξουμε». Πολλά από αυτά τα οποία προτείναμε -όχι μόνο εμείς, όταν λέω "προτείναμε", αναφέρομαι και στα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα- ενώ υπήρχε συμφωνία εις την επιτροπή, επιστρέφαν πίσω μετά από τις διαπραγματεύσεις που εκάμαν με κάποιους που ήταν πίσω, αυτή την ηγεσία της ΠΑΣΥΔΥ, για να έρχονται και να μας λεν ότι αυτά τα πράματα δεν μπορούν να γίνουν, γιατί παρεκκλίνουν της συμφωνίας με τους υψηλόβαθμους της δημόσιας υπηρεσίας. Ε, δε θέλουμε μεταρρύθμιση που να βολεύει τους υψηλόβαθμους της δημόσιας υπηρεσίας! Δε θέλουμε μεταρρύθμιση που να βολεύει τα κατεστημένα στη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχουν χιλιάδες ευσυνείδητοι δημόσιοι υπάλληλοι, εργαζόμενοι, τους οποίους εμείς θέλουμε να εξυπηρετήσουμε, με την έννοια ότι θέλουμε να τους δώσουμε τα δικαιώματά τους, τις ευκαιρίες ανέλιξης και τις ευκαιρίες προσφοράς.

Και θα πω και τούτο, κύριε Πρόεδρε, γιατί με έχετε προκαλέσει με μια παρατήρησή σας που εκάμετε προηγουμένως, όχι τώρα που μιλούσα, σε κάποια άλλη διάρκεια της συνεδρίασης: Είναι αυτούς τους υψηλόμισθους του δημοσίου που μπορεί να τους έχουμε με την προχτεσινή μας ψηφοφορία κακοφανήσει, γιατί τους εκόψαμε, λέει, τα επιδόματα των τηλεφώνων. Να παίρνουν, λέει, €45 το μήνα, για να χρησιμοποιούν το κινητό τους, το οποίο μπορούν με μια συμφωνία με οποιοδήποτε πάροχο, εταιρεία, να το παίρνουν δωρεάν σχεδόν, αλλά να παίρνουν και τα €45 από τον κρατικό κορβανά! Και να γράφουν σήμερα οι εφημερίδες ότι είπε ο υπουργός ότι «εμείς, ανεξάρτητα από την απόφαση της Βουλής, θα βρούμε τρόπο να τους τα πληρώνουμε»!

Τζιαι, για να πω τζιαι για μας, αγαπητοί συναδέλφοι και συναδέλφισσες, επειδή γράφονται διάφορα στες εφημερίδες και ακούω και πολλά, δε νομίζω ότι τα €30 που εννά φκουν 'πού την τζιέπη μας το μήνα θα καταστρέψουν το οικονομικό μας βαλάντιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, δεν είναι €30, αν τα μετρήσουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι όποιος θέλει 'πού τους συναδέλφους να μου το πει να του τα διώ εγώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από τους βουλευτές)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεσμεύτου τωρά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ούλλους σας! Ούλλους σας, αλλά θα δημοσιευτούν τα ονόματά σας στον τύπο!

(Γέλια)

Α, τωρά τραβάτε πίσω! Τωρά εν σας άρεσε! Τωρά τραβάτε πίσω ούλλοι σας!

Λοιπόν, αυτοί που ψήφισαν υπέρ αυτών των τροπολογιών, εγώ νομίζω ότι ήξεραν τι ψήφιζαν. Τζιαι δεν είναι σωστό να αφήνετε το μήνυμα ότι δεν ηξέραμεν τι ψηφίζαμεν, ανεξάρτητα αν πολλές φορές έν' πικρό ή έν' δύσκολο. Ψηφίσαμε πάρα πολλά πράγματα σε αυτό το κοινοβούλιο που είχαν ως αποτέλεσμα περικοπές για πολλούς συμπατριώτες μας και ανάμεσα σ' αυτούς και εμείς. Εχάσαμε πάρα πολλά από αυτά τα οποία δικαιούμασαν τα τελευταία χρόνια και μιλω ως πολίτης, αλλά και ως μέρος της πολιτικής. Δεν είναι αυτό που θα μας καταστρέψει. Αυτό που θέλω να πω είναι ότι οι αποφάσεις δεν πρέπει να παίρνονται, κατά τη δική μου την άποψη και την άποψη του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να εξυπηρετούν τα συμφέροντα των ολίγων και τα συμφέροντα των υψηλόβαθμων, όπου και αν αυτοί βρίσκονται, είτε στο δημόσιο είτε στην επιχειρηματική ζωή είτε στην πολιτική. Αυτό θέλω να πω.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η ούτω λεγόμενη "μεταρρύθμιση" που βρίσκουμε μπροστά μας δεν ικανοποιεί τις προσδοκίες μας. Είναι μεταρρύθμιση κομμένη-ραμμένη στα μέτρα των υψηλόβαθμων και υψηλόμισθων του δημοσίου και γι' αυτό εμείς δε θα τη δεχθούμε. Και θα δώσω κάποια παραδείγματα.

Για παράδειγμα, στο νομοσχέδιο για το μισθολόγιο. Καταρχάς, εμείς διαφωνούμε επί της αρχής. Θεωρούμε ότι δεν πρέπει το μισθολόγιο... Επί της αρχής μάλλον συμφωνούμε, με την έννοια ότι θέλουμε να υπάρχει έλεγχος στο μισθολόγιο και να μην είναι ανεξέλεγκτο και η παρούσα κατάσταση πρέπει να αλλάξει. Όμως ποιος θα είναι ο τρόπος; Ο τρόπος δε θα είναι να συνδεθεί με την αύξηση του ΑΕΠ αλλά με τους δείκτες παραγωγικότητας. Μας είπαν από την κυβερνητική πλευρά ότι δεν υπάρχουν τέτοιοι δείκτες. Εμείς ξέρουμε ότι υπάρχουν και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Και το ίδιο το δημόσιο δέχεται να εφαρμοστούν τέτοιοι δείκτες αλλά όχι σήμερα, σ' ένα μελλοντικό στάδιο. Εμείς θεωρούμε ότι μπορούν να εφαρμοστούν δείκτες παραγωγικότητας και οι αυξήσεις εις το μισθολόγιο να γίνονται στη βάση των δεικτών της παραγωγικότητας του κάθε τομέα, ακόμα και των τμημάτων των υπουργείων.

Το δεύτερο πολύ σημαντικό, αν και φαίνεται πρακτικό, έχει να κάνει με το προοίμιο. Περνούμε, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, εκατοντάδες νομοθεσίες το χρόνο και νομοσχέδια και δε νομίζω να υπάρχουν πολλά -ίσως να μετρούνται στα δάκτυλα ενός χεριού- τα οποία έχουν ένα τόσο εκτενές προοίμιο. Γιατί το έχει αυτό το συγκεκριμένο; Γιατί, όπως μας ειπώθηκε από τη Νομική Υπηρεσία, χρειάζεται αυτή η αιτιολόγηση, για να προστατεύσει τη νομοθεσία αυτή, αν ψηφιστεί, ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Γιατί έχει πρόβλημα αυτή η νομοθεσία. Από άποψη νομιμότητας έχει σοβαρό πρόβλημα και θα βρεθεί ενώπιον των δικαστηρίων, για να κριθεί, και θα πρέπει το προοίμιο να είναι εκτενές και να δικαιολογεί τη συνέχεια. Είναι μια από τις τροπολογίες μας που βρίσκεται ενώπιόν σας.

Εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να αλλάξει το σύστημα των αυξήσεων στο μισθολόγιο και να υπάρχει και η δυνατότητα ακόμα και της παγοποίησης, όταν υπάρχει ανάγκη, που δεν υπάρχει στο νομοσχέδιο αυτή η πρόνοια, γιατί διαφωνούσε βεβαίως η ΠΑΣΥΔΥ, η ηγεσία της ΠΑΣΥΔΥ.

Όσον αφορά την αξιολόγηση, κατά την άποψή μας μπάζει από πολλές πλευρές, έχει πολλές τρύπες. Τα κέντρα αξιολόγησης πρέπει να είναι αξιόπιστα, να μην τα διακρίνει η κομματικοποίηση και το χρώμα της πολιτικής, όπως την ΕΔΥ. Δεν μπορούμε να δίνουμε τόσες πολλές εξουσίες στην ΕΔΥ, που είναι ένα από τα μειονεκτήματα του παρόντος συστήματος. Αναπαράγεται το ίδιο σύστημα της σημαντικότητας του παράγοντα ΕΔΥ.

Σε ό,τι αφορά την αξιολόγηση, εμείς επιμέναμε και επιμένουμε στο να υπάρχουν διαδικασίες συλλογικής αξιολόγησης των τμημάτων. Δεν μπορεί ένα τμήμα για παράδειγμα να αξιολογείται κάτω από τη βάση και ο διευθυντής του να παίρνει άριστα! Δεν μπορεί ένα τμήμα να μην παράγει, αλλά ο διευθυντής του να παίρνει άριστα! Αυτά τα πράγματα είναι πολύ ουσιαστικά και σημαντικά σε μια αξιολόγηση. Να γίνεται η λεγόμενη αξιολόγηση από τα κάτω προς τα πάνω, δηλαδή από τους εργαζόμενους, τους υπαλλήλους, και ακόμα, θα έλεγα, και αξιολόγηση από τους εξυπηρετούμενους. Υπάρχουν τμήματα στο δημόσιο που μπορούν να αξιολογηθούν και από αυτούς στους οποίους προσφέρουν και υπηρεσίες.

Δεν υπάρχει επιχείρηση, αγαπητοί φίλοι, ακόμα και σε... Στο εξωτερικό, ακόμα και σε ένα ξενοδοχείο να πάεις, σου λένε «πες μας την άποψή σου για τις υπηρεσίες μας». Πάεις να μιλήσεις με μια υπηρεσία στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο τέλος σου λέει «αξιολόγα μας στο βαθμό που σε έχουμε εξυπηρετήσει». Το Yahoo σε ρωτά κάθε λίγο: «Είσαι ευχαριστημένος από τις υπηρεσίες που σου δίνω;» Όλος ο κόσμος σχεδόν ο πολιτισμένος ζητά να τον αξιολογούν για τη δουλειά που κάμνει, εκτός 'που την κυπριακή δημόσια υπηρεσία. Τζιέιν εν πρέπει να αξιολογείται. Είναι για πάντα αναξιολόγητη τζια αναξιόπιστη δυστυχώς!

Λοιπόν, όσον αφορά την κινητικότητα, ως αρχή εμείς συμφωνούμε. Συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχει κινητικότητα. Υπάρχουν θέματα τα οποία θέσαμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή τα οποία εξακολουθούν να μένουν ανοικτά, όπως για το χρόνο που γίνονται αυτές οι αποσπάσεις, που δεν υπάρχει δυνατότητα μετακίνησης και της θέσης όχι μόνο του ατόμου και για την αυθαιρεσία με την οποία γίνονται σε ορισμένες περιπτώσεις. Μας ανησυχεί κι εμάς η πρόνοια που αφορά τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, δε θέλω να σας σταματήσω, αλλά για λόγους κάποιου προγραμματισμού που έχω πόση ώρα θέλετε ακόμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, έχω αναβάλει ήδη το επόμενο μου ραντεβού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πόση ώρα θα μιλάτε ακόμα; Αυτό σας λέω, στο περίπου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τελειώνω, ολοκληρώνω σε λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς, κύριε Γιωργάλλα, πόση ώρα περίπου;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Πεντέξι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θα είμαι όσο πιο σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Μιάμιση ώρα με τα όσα άκουσα, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Εντάξει, συνεχίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, θα προσπαθήσω να ξαναπιάσω τον ειρμό των σκέψεών μου.

Όσον αφορά την κινητικότητα, εμείς θεωρούμε ότι μπορεί να γίνει υπό προϋποθέσεις αποδεκτή η πρόταση της κυβέρνησης. Διατηρούμε τις ανησυχίες μας, έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες τροπολογίες.

Η προσπάθειά μας από την αρχή, πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ήταν και παραμένει να έχουμε μια σύγχρονη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχει ανάγκη για τη μεταρρύθμιση. Θέλουμε τη μεταρρύθμιση. Δεν μπορεί αυτή η δημόσια υπηρεσία να ανταποκριθεί στις σύγχρονες ανάγκες του Κυπρίου πολίτη. Η πιθανή καταψήφιση αυτών των νομοσχεδίων δεν μπορεί να ερμηνευτεί από κανέναν ως μήνυμα ότι η κυπριακή Βουλή απέρριψε τη μεταρρύθμιση.

Λέω εκ των προτέρων και εκ προοιμίου ότι η δική μας η θέση είναι ότι είμαστε υπέρ της μεταρρύθμισης και θα μπορούσαν αυτά τα νομοσχέδια με λίγη καλύτερη θέληση από την πλευρά της κυβέρνησης και αποφασιστικότητα και τόλμη -η τόλμη παίζει πολλά τελευταία!- απέναντι στις απαιτήσεις της ηγεσίας της ΠΑΣΥΔΥ να οδηγούσαν σε καλύτερης ποιότητας προτάσεις. Όπως είναι οι προτάσεις όμως και αν δεν αλλάξουν κατά τη διάρκεια της ψήφισης των τροπολογιών, εμείς θα τις καταψηφίσουμε, με την ελπίδα ότι θα επανέλθει ένα καλύτερο νομοσχέδιο στο άμεσο μέλλον, γιατί χρειαζόμαστε μια σύγχρονη, ευέλικτη, αποτελεσματική δημόσια υπηρεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

Αν είναι πάνω από δύο-τρία λεπτά, ελάτε στο βήμα, κύριε Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Νομίζω είναι αρκετό να μιλήσω απ' εδώ.

Όλοι αναγνωρίζουμε την ανάγκη για μεταρρύθμιση στη δημόσια υπηρεσία. Εμείς όμως, ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, θεωρούμε ότι οι αλλαγές τις οποίες έφερε ενώπιόν μας η κυβέρνηση είναι άτολμες και ανούσιες. Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες και τα νομοσχέδια τα οποία έχουμε μπροστά μας και ελπίζουμε ότι στο μέλλον -και είμαστε πρόθυμοι να συνεργαστούμε με όλους- θα διαμορφώσουμε ένα ακριβές πλαίσιο, το οποίο θα είναι πιο ριζοσπαστικό και θα έχει πιο ουσιαστικές λύσεις για τη δημόσια υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας και τελευταίος ομιλητής ο κ. Κουλλά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γεγονός -και το είπα και το ανέλυσα εκτεταμένα στην ομιλία μου στους προϋπολογισμούς- ότι το κυπριακό κράτος με το μοντέλο όπως λειτουργεί σήμερα, το οποίο βασίζεται στις διαδικασίες και τις διεργασίες του κράτους του 1960, δεν μπορεί να εξυπηρετήσει με επάρκεια τις ανάγκες του σύγχρονου κράτους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Τουλάχιστον το σύγχρονο θα έπρεπε να είναι και ο στόχος μας σε μια προσπάθεια μεταρρύθμισης, που είναι αναγκαία. Είναι γεγονός ότι την πορεία της Κυπριακής Δημοκρατίας προς το μέλλον την υπονομεύει αυτό το κατώτερης περιστάσεως κράτος, που το χαρακτηρίζει η διαφθορά, ο κομματισμός και η αναξιοκρατία. Αυτό είναι το θλιβερό ως διαπίστωση. Το ενθαρρυντικό είναι ότι τα περισσότερα κράτη του αναπτυσσόμενου κόσμου πέρασαν και βρέθηκαν στην ίδια θέση τις δεκαετίες του '70, του '80 και του '90. Ανατρέχοντας κάποιος στην ιστορία των περισσότερων ευρωπαϊκών κρατών, θα δει ότι εκείνη την περίοδο τα κυρίαρχα συστατικά της κακοδαιμονίας στη διοίκηση των ευρωπαϊκών κρατών ήταν πρώτα απ' όλα η διόγκωση της γραφειοκρατίας, ήταν η εκτεταμένη διαφθορά, η μειωμένη παραγωγικότητα και βέβαια η εκρηκτική αύξηση του κόστους των δημόσιων υπηρεσιών. Αυτά δε χρειάζεται και πολλή ανάλυση, για να πούμε ότι τα συναντούμε ως χαρακτηριστικά της δικής μας δημόσιας υπηρεσίας σήμερα.

Αυτό που έχουμε μπροστά μας είναι απουσία μιας ικανής ιεραρχικής δομής στο κράτος, που θα μπορέσει να βοηθήσει κυρίως στη λήψη έγκαιρων αποφάσεων και στην εφαρμογή των νόμων. Επίσης, υπάρχει σήμερα ένα σύστημα ανεπαρκές στην αξιολόγηση και προσπάθησε το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας να βελτιώσει κάποια πράγματα, χωρίς όμως το ποθητό αποτέλεσμα. Επίσης, όλες αυτές οι γραφειοκρατικές, σχοινοτενείς πολλές φορές διαδικασίες που υπάρχουν στη λειτουργία των υπηρεσιών των υπουργείων αναπόφευκτα δημιουργούν ατέρμονες καθυστερήσεις και ταλαιπωρούν τους πολίτες και όσους έρχονται σε επαφή με τα υπουργεία και άλλες δημόσιες υπηρεσίες. Βέβαια, η αναξιοκρατία, η ατιμωρησία, το ρουσφέτι, η κομματοκρατία είναι αυτά τα χαρακτηριστικά τα οποία δημιουργούν δυστυχώς ένα προβληματικό αποτέλεσμα, το οποίο εδράζεται πάνω στις πολλές, μα πάρα πολλές αναξιοκρατικές προσλήψεις ή προαγωγές, οι οποίες κατά καιρούς τα τελευταία εξήντα χρόνια γίνοντουσαν με καθαρά κομματικά κριτήρια.

Όλα αυτά και πολλά άλλα η άποψή μας είναι ότι δεν επιλύονται μέσα από τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας. Έχουν ακουστεί πολλά από τους προηγούμενους συναδέλφους, δε θα επαναλάβω, επιγραμματικά θα πω ότι με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας για την αναβάθμιση ή τον εκσυγχρονισμό της ΕΔΥ δεν αντιμετωπίζεται δυστυχώς το κυρίαρχο θέμα. Η ΕΔΥ εξακολουθεί να έχει αυτή τη δεσπόζουσα θέση, η οποία δυστυχώς -και να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας- θα συμβάλει στη διατήρηση της εξάρτησης των προσλήψεων ή των προαγωγών από καθαρά κομματικά κριτήρια, δεδομένου ότι η ίδια η ΕΔΥ είναι μια επιτροπή της οποίας η επιλογή για τη σύνθεση των ατόμων που την αποτελούν πάντα γίνεται με κομματικά κριτήρια.

Το σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνει κάποια καινούρια στοιχεία, βελτιώνονται τα κριτήρια αξιολόγησης, η διαδικασία των εξεταστικών κέντρων θα μπορούσε να λειτουργήσει, όμως να μην ξεχνούμε ότι και σήμερα υπάρχει μια διαδικασία, υπάρχουν και κριτήρια, αλλά υπάρχει ένα απογοητευτικό αποτέλεσμα, το οποίο εδράζεται και πηγάζει από τις νοοτροπίες και τις καταχρηστικές διαθέσεις πολλές φορές που έχουν οι προϊστάμενοι. Γι' αυτό το δεύτερο κομμάτι, δηλαδή η αλλαγή της νοοτροπίας των αξιολογούντων δε φαίνεται να αντιμετωπίζεται με κάποιο τρόπο. Ακούστηκαν προηγουμένως διάφορα για αξιολογήσεις εκατόν ογδόντα ή τριακοσίων εξήντα μοιρών, είναι κάποιες προσεγγίσεις οι οποίες θα μπορούσαν να βελτιώσουν και να υποχρεώσουν αυτούς που αξιολογούν να συμπεριφέρονται με πιο αξιολογικά κριτήρια.

Για το θέμα της κινητικότητας και των αποσπάσεων η άποψή μας είναι ότι βεβαίως το νομοσχέδιο θα μπορούσε να βοηθήσει στην καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού που υπάρχει και στο δημόσιο και στον ημικρατικό τομέα και στους δημόσιους οργανισμούς. Θα συμφωνήσω με τον κ. Στεφάνου ότι ενδεχομένως οι μετακινήσεις ιδιαίτερα από δημόσιους οργανισμούς ή ημικρατικούς οργανισμούς να είναι ένα εργαλείο, αν θέλετε, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά, αλλά την ίδια στιγμή θα πρέπει στο σύνολο η μεταρρύθμιση που θα γίνει είτε τώρα είτε ιδιαίτερα στο μέλλον -γιατί έχει ήδη διαμορφωθεί μια πλειοψηφία, νομίζω, η οποία δε βοηθά στην ψήφιση των νομοσχεδίων- για την κινητικότητα να γίνει με τέτοιο τρόπο, ώστε τα κομματικά κριτήρια ή η κομματική ιδιότητα να μπαίνουν στην άκρη. Διότι από την ώρα που και η αξιολόγηση και η κινητικότητα και η προαγωγή και η πρόσληψη εδράζεται σε κομματική προσφορά, τότε, ό,τι και να λέμε, ό,τι και αν προβλέπει η νομοθεσία, το αποτέλεσμα θα είναι απογοητευτικό, όπως είναι σήμερα.

Το μοντέλο το οποίο προτείνεται για το κρατικό μισθολόγιο, η σύνδεση δηλαδή με το ονομαστικό ΑΕΠ σίγουρα είναι μια καινοτομία, αλλά εμπεριέχει πάρα πολλά κενά, πάρα πολλά ερωτηματικά, τα οποία κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών ήταν φανερό ότι ο υφυπουργός και οι συνεργάτες του δεν μπόρεσαν να απαντήσουν επαρκώς, απλούστατα γιατί είναι μία προσέγγιση η οποία όχι μόνο δεν είναι δοκιμασμένη, αλλά, εντάξει, είναι μια ευφάνταστη ιδέα, η οποία εμπεριέχει όμως κάποια στοιχεία τα οποία δε βοηθούν να πούμε με βεβαιότητα ότι αυτή είναι η λύση μας, για να βελτιώσουμε ή να εκσυγχρονίσουμε και να κάνουμε βιώσιμο το κρατικό μισθολόγιο.

Λοιπόν, με αυτές τις αδυναμίες και τις ελλείψεις δε θα θέλαμε να μηδενίσουμε επ' ουδενί τη δουλειά που έγινε και από τον υφυπουργό και από τους συνεργάτες του. Μπορεί να χάθηκε πάρα πολύς χρόνος στο μεσοδιάστημα, όλοι γνωρίζουμε τι έγινε, αλλά το αποτέλεσμα είναι φτωχό και πρέπει να το παραδεχτούμε. Για

μας στην Αλληλεγγύη η μεταρρύθμιση του κράτους δεν είναι απλά ένας πολιτικός στόχος, για μας είναι ιδεολογία και είναι ένας από τους πυλώνες της ίδρυσης του κινήματος.

Επαναλαμβάνω ότι αναγνωρίζουμε τις ελλείψεις, τις ανεπάρκειες των νομοσχεδίων που έχουμε μπροστά μας, αναγνωρίζουμε ότι αυτά τα νομοσχέδια δεν μπορούν να θεωρηθούν ως η ολιστική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας -τα αντιμετωπίζουμε ως παρεμβάσεις ρύθμισης των θεμάτων που αφορούν την κινητικότητα, το μισθολόγιο, την αξιολόγηση και την ΕΔΥ- γιατί πραγματικά η μεταρρύθμιση είναι κάτι πολύ πιο μεγάλο και πολύ πιο επαναστατικό με περισσότερους πυλώνες, πέραν των τεσσάρων που ανέφερα. Γι' αυτό εμείς, για λόγους αρχής και συμμόρφωσης με την πάγια θέση μας ότι πρέπει να χτίσουμε ένα ισχυρό οικονομικό κράτος με μια ευέλικτη λειτουργική και αποτελεσματική δημόσια υπηρεσία, η οποία θα μπορεί να γεννά έσοδα για το κράτος, να παράγει εισοδήματα για τους πολίτες, να παράγει υπεραξίες για την οικονομία, να είναι ανταγωνιστικό και ελκυστικό στις επενδύσεις το κράτος και να δημιουργεί ιδιαίτερα θέσεις εργασίας και θεωρώντας ότι με αυτά τα νομοσχέδια απλά κάνουμε μια αρχή σε αυτή την προσπάθεια, θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια της κινητικότητας και της αξιολόγησης και θα καταψηφίσουμε τα νομοσχέδια που αφορούν την ΕΔΥ και το κρατικό μισθολόγιο. Την ίδια ώρα θα θέλαμε να παρακαλέσουμε η στάση απόρριψης όπως εκφράστηκε από πολλούς συναδέλφους να μην εκληφθεί ως άρνηση αλλά ως μια απαίτηση, για να βελτιωθούν περαιτέρω και οι πρόνοιες των νομοσχεδίων που έχουμε μπροστά μας, αλλά και ιδιαίτερα να συνεχιστεί η προσπάθεια για ένα καλύτερο αποτέλεσμα, διότι νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε ότι αυτό το κράτος πρέπει κάποια στιγμή να εκσυγχρονιστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Κουλλά, ο τελευταίος ομιλητής, και μπαίνουμε στην ψηφοφορία για τις τροπολογίες, αν θα παραμείνουν. Εδώ διαμορφώνεται κλίμα που φαίνεται ότι δε θα περάσει κανένα νομοσχέδιο και διερωτώμαι αν πρέπει να πάμε σε ψηφοφορία των τροπολογιών, αλλά το αφήνω στους εισηγητές να το σκεφτούν.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα δεν είναι μια καλή μέρα για τον τόπο μας και θα πρέπει να πω κάποια πράγματα, για να καταγραφούν και στα πρακτικά.

Διαπραγματευόμασταν εδώ και καιρό ένα πλαίσιο στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά ακούσαμε σήμερα ισοπεδωτικές προσεγγίσεις. Δε διαφέρει και αυτή η συζήτηση από το Κυπριακό, όπου όλοι θέλουμε λύση, αλλά ο καθένας περίπου την κατανοεί με το δικό του τρόπο. Γι' αυτό δεν είμαι βέβαιος ότι κάτι θα επανέλθει και κάπου θα τα βρούμε. Υπήρχαν και υπάρχουν αντιφατικές προσεγγίσεις. Κάποιοι ήθελαν μια πιο ριζοσπαστική μεταρρύθμιση, να βρούμε την παραγωγικότητα του κάθε υπαλλήλου, να μετρήσουμε τα πάντα, να ενισχύσουμε την ανταγωνιστικότητα του κράτους, να κάνουμε εκείνο, να κάνουμε το άλλο πολλές φορές θεωρητικά, γιατί και η μεταρρύθμιση και η απόδοση της δημόσιας υπηρεσίας είναι μια θεωρητική έννοια και είναι δύσκολο να αποτυπωθεί στο χαρτί. Κάποιοι την ήθελαν πιο ήπια, μην κόψουμε λίγο τους μισθούς, μήπως έπρεπε να δίδουμε περισσότερες αυξήσεις, κάποιοι θεωρούσαν και το νομοσχέδιο για τις αυξήσεις ότι ήταν γενναιόδωρο -και εμείς αυτό θεωρούμε παρεμπιπτόντως- κάποιοι όμως ότι ήταν πολύ λιγότερο από ό,τι έπρεπε.

Άκουγα το ΑΚΕΛ να λέει για κατ' επίφασιν μεταρρύθμιση, εννοώντας ότι έπρεπε να γίνουν και περισσότερα. Εγώ έλεγα ότι το ΑΚΕΛ είναι κατ' επίφασιν υπέρ της μεταρρύθμισης και σήμερα δικαιώθηκα, γιατί ισοπεδώθηκαν τα πάντα. Δεν έχω ακούσει να συμφωνούσε τελικά. Κατά τα άλλα, επί πολύ καιρό ακούγαμε «μα, θέλουμε τελικά κείμενα, μα, εκείνη η παράγραφος είναι αντισυνταγματική, ας την ξαναπάρουμε στη Νομική Υπηρεσία, ας ξαναέρθουν πίσω και να τα δούμε ξανά από την αρχή και να υποβάλουμε και ερωτήματα και έχουμε και εισηγήσεις και θα δούμε και κοινές τροπολογίες με άλλα κόμματα» κτλ. κτλ. Ε, σήμερα δικαιώθηκα ότι το ΑΚΕΛ ήταν και θα είναι δυστυχώς ένα ανάχωμα σε κάθε μικρή ή μεγάλη αλλαγή που προσπαθούμε να κάνουμε σε αυτό τον τόπο!

Πρέπει να διευκρινίσουμε κάτι. Η κυβέρνηση δεν έφερε τα νομοσχέδια από μόνη της. Έκανε μελέτες, ήρθαν ειδικοί, άκουσε τα κόμματα ο υφυπουργός από πολλούς. Συζήτησε και έκανε και κοινωνικό διάλογο με τις συντεχνίες. Αν δεν τον έκανε, θα μας έλεγαν «δεν έγινε κοινωνικός διάλογος, θέλουμε να γίνει και να επανέλθει». Έφερε μία πρόταση και διευκρίνισε: «Ξέρουμε ότι δεν έχουμε πλειοψηφία στη Βουλή. Ακούσαμε πολλούς. Κάνουμε κάτι που θεωρούμε ότι είναι περίπου ο μέσος όρος. Δε θέλουμε να κάνουμε αλλαγές, όχι γιατί δεν...» -που έγιναν και κάποιες αλλαγές, εν πάση περιπτώσει, επειδή πολλοί ισχυρίζονται ότι έκαναν προτάσεις και δε γινόντουσαν αποδεκτές ή κτυπούσαν σε ένα τείχος- «Δε θέλουμε να το κάνουμε εμείς, γιατί κάναμε όλο αυτό το δημόσιο διάλογο και "είμαστε δεσμευμένοι"». Όχι από την ΠΑΣΥΔΥ. Η ΠΑΣΥΔΥ δε συμφωνεί με αυτό. Είναι ερμηνεία του κ. Περδίκη. Δεν ήταν «take it or leave it», ήταν «κάντε εσείς τις αλλαγές». «Εσείς δικαιούστε ως κόμματα. Βρέστε τα. Εγώ έκανα ό,τι μπορούσα. Βρέστε τα εσείς».

Ε, δε βλέπω μια τέτοια προσπάθεια σήμερα ούτε ακόμα και από το Δημοκρατικό Κόμμα, που φαίνεται ότι σκέφτεται πως κάποια ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση. Δεν έγιναν τροπολογίες. Λέει «θα τα καταψηφίσουμε όλα και να επανέλθετε». Αν υπάρξει ξανά τέτοια προσπάθεια! Γιατί είναι αλήθεια ότι μετά από τόσο καιρό, μετά από τόσα χρόνια ήρθε κάτι ενώπιόν μας, που αρκετοί λένε ότι είναι μάλλον προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει κινδύνους, έχει εκείνο, έχουμε ανησυχίες. Γι' αυτό είπα ότι δε διαφέρει και πολύ από τη συζήτηση για το Κυπριακό. Επομένως, θα δούμε αν μπορεί μέσα απ' αυτές τις αντιφατικές συζητήσεις να επανέλθει κάτι. Δεν είμαι αισιόδοξος. Κάποιες εισηγήσεις ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και κάποιες τροπολογίες μπορώ να πω ότι θα μπορούσαμε να τις σκεφτούμε στη συνέχεια. Κυρίως σε ό,τι αφορά την εναλλαξιμότητα, θεωρώ ότι είναι κάτι που υπάρχει, μια... Υπήρχε. Πίστευα ότι υπήρχε μια κοινή βάση ή ότι μπορεί και να υπάρχει, αλλά δεν είναι αυτή η τοποθέτηση. Η τοποθέτηση είναι «θα καταψηφίσουμε τα πάντα».

Θέλω να πω ότι αυτή η μεταρρύθμιση πραγματεύεται τρία πράγματα: Την αξιολόγηση, για να μην είναι όλοι «εξαιρετοι» -αλλά αυτό θα μας μείνει- την κινητικότητα, για να μπορεί ο εργοδότης πολύ απλά να μεταφέρει υπαλλήλους, και το κρατικό μισθολόγιο με ένα πλαφόν. Δεν πραγματεύεται όλα τα υπόλοιπα τα οποία θέλετε ή ακούστηκαν. Δεν πραγματεύεται, για παράδειγμα, τη μείωση της γραφειοκρατίας. Και δεν είναι μόνο απ' αυτά τα νομοσχέδια που θα μειωθεί η γραφειοκρατία. Γραφειοκρατία... Θέλουμε και ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Υπάρχουν άλλα νομοσχέδια. Ούτε η διαφθορά θα καταπολεμηθεί με αυτά τα νομοσχέδια. Υπάρχουν άλλες προσπάθειες, άλλων υπουργείων, για να τα αντιμετωπίσουν όλα αυτά. Αλλά προφάσεις εν αμαρτίαις ξέρουμε να βρίσκουμε πολλές!

Τρία απλά πράγματα διαπραγματεύεται αυτή η μεταρρύθμιση και εδώ έπρεπε να συγκεντρωθούμε. Για το κρατικό μισθολόγιο λανθασμένα ακούστηκε ότι στο παρελθόν τα βρίσκαμε. Όχι! Αν εφαρμοζόταν αυτή η φόρμουλα αναδρομικά, το κρατικό μισθολόγιο θα ήταν κατά €400 εκατομ. μικρότερο λίγο πριν από την κρίση και ίσως να μη χρειαζόμασταν εκείνες τις σκληρές αποκοπές και ίσως να μη δίναμε λανθασμένες προσδοκίες στους δημόσιους υπαλλήλους και στις τράπεζες, για να υπερχρεώνονται και σήμερα να έχουν και προβλήματα, και να συνέβαλλε το κράτος με αυτό τον τρόπο στη δημιουργία της φούσκας της οικονομίας που επικρατούσε πριν από την κρίση. Και δεν καταργεί τις συλλογικές συμβάσεις. Αυτή είναι μια λανθασμένη πάλι αντίληψη. Είναι μία πρωτοτυπία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, πλησιάζουμε στις 1.30 μ.μ., όπως είπατε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Είναι μία πρωτοτυπία, κύριε Πρόεδρε, αλλά για να υπάρχει μια οροφή. Και δεν υπάρχει σε άλλες χώρες, αλλά και σε άλλες χώρες δεν υπάρχει ούτε αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή ούτε αυτόματη προσαύξηση ούτε πολλά αυτόματα με τα οποία αυξάνεται το μισθολόγιο. Αλλά θέλαμε μια οροφή, για να προστατεύσουμε, αν θέλετε, και όλες τις κυβερνήσεις μελλοντικά, να μην είναι επιδεκτικοί πιέσεως σε καλές εποχές ή άλλως πως. Είναι επίσης και μια τομή σημαντική, γιατί φέρνει μια ισορροπία στις προσλήψεις και στις αυξήσεις. Αυτή είναι η τομή. Να μην υπάρχει η εύκολη λύση όλων, «Α, τι θέλουμε; Θέλουμε νέο προσωπικό!». Όχι «Να αξιοποιήσουμε καλύτερα το υφιστάμενο», «Θέλουμε νέο προσωπικό»! Αυτή είναι η τομή, ότι επιβάλλει το σύστημα από μόνο του μία ισορροπία, ούτως ώστε οι όποιοι κυβερνούν στο μέλλον να είναι φειδωλοί στις προσλήψεις, να προσλαμβάνουν εκεί που πραγματικά έχουν ανάγκη, γιατί, ναι, θα έχουν πρόβλημα με τους υφιστάμενους υπαλλήλους. Αλλά αυτή είναι η τομή.

Η κινητικότητα. Ακουγα, ας πούμε, για καιρό ότι πρέπει να βάλουμε ένα ποσοστό. Αυτό τι σημαίνει; Ότι, αν, για παράδειγμα, κλείσει το Συμβούλιο Εμπορίας Πατατών και έχει επτά υπαλλήλους, οι τρεις θα μεταφερθούν, οι τέσσερις θα κάθονται, δε θα εργάζονται, γιατί βάλουμε ένα ποσοστό ως προς το τι μπορεί να μεταφερθεί. Κάθε φορά που είχαμε την ίδια συζήτηση, ρωτούσε το ΑΚΕΛ, ο κ. Στεφάνου, τη Νομική Υπηρεσία και το Τμήμα Προσωπικού: «Μήπως αυτό είναι από την πίσω πόρτα άνοιγμα, για να γίνουν ιδιωτικοποιήσεις;» Και έπαιρνε πάντα την ίδια απάντηση: «Όχι, καμία σχέση, γιατί, για να γίνει μια ιδιωτικοποίηση, χρειάζεται νέο νομοσχέδιο!»

Και για τις αξιολογήσεις, που όλοι θέλουμε να μην είναι όλοι «εξαιρετοι», έμπαιναν και εισηγήσεις που ουσιαστικά θα ξεδοντιάζονταν η μεταρρύθμιση. Αλλά σήμερα ακούσαμε και κάτι το οποίο είναι και αποκαλυπτικό: «Ε, δε θέλουμε καμιά αξιολόγηση, γιατί οι δικοί μας, οι αριστεροί υπάλληλοι, δεν είναι διευθυντές και θα τους εκδικούνται οι δεξιοί προϊστάμενοι!»

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η μεταρρύθμιση δε λύνει τα πάντα. Καμία μεταρρύθμιση δε θα λύσει όλα τα προβλήματα στη δημόσια υπηρεσία, ήταν όμως ένα πολύ μεγάλο βήμα προς τα εμπρός. Θα μπορούσαμε να σκεφτούμε και άλλες αλλαγές στη συνέχεια, θα μπορούσαμε να σκεφτούμε τροποποιήσεις στη συνέχεια. Αν απορριφθούν όμως, επαναλαμβάνω, δεν είμαι βέβαιος ότι κάτι θα επανέλθει και θα είναι κάτι καλύτερο και θα τα βρούμε και μεταξύ

μας, με τα πολλά αντιφατικά που έχω ακούσει. Αυτή ήταν η προσπάθεια της κυβέρνησης, κάτι το ισορροπημένο, που να διασκεδάσει αρκετές ανησυχίες, αλλά όχι να τις λύσει όλες.

Δυστυχώς, πρέπει να πω ότι στέλλουμε και ένα άσχημο μήνυμα διεθνώς. Στέλλουμε ένα άσχημο μήνυμα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις διεθνείς αγορές, στους οίκους αξιολόγησης. Πρέπει να τα γνωρίζουμε αυτά. Φαίνεται ότι τα παθήματα δε μας έχουν γίνει μαθήματα!

Θα επαναλάβω ότι δεν είναι μία καλή μέρα σήμερα εδώ στη Βουλή. Εύχομαι πραγματικά πολλοί να εννοούν και να επιδείξουν καλή βούληση στη συνέχεια, για να γίνει κάτι καλύτερο. Έστω, ας κάνουμε ένα ξεκίνημα με την εναλλαξιμότητα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Πάμε τώρα στην ψηφοφορία.

Θα ρωτήσω πρώτα αν υπάρχει ένσταση για το αίτημα της ΕΔΕΚ, του κ. Σιζόπουλου, για αναβολή του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

Υπάρχει κάποια ένσταση ή να αναβάλουμε το υπ' αριθμόν 9;

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Να ρωτήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Πέστε μου. Έχετε το λόγο.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Η αναβολή είναι για να επανέλθει στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση ξανά ή απλώς αναβολή από την ολομέλεια;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν θα αναβληθεί, που εμείς συμφωνούμε, να πάει πίσω στην επιτροπή, για να ξανακουστούν απόψεις σε μία προσπάθεια, επί ενός τουλάχιστον θέματος, που επί της αρχής δεν άκουσα κανέναν να διαφωνεί, να τα βρούμε τουλάχιστον στα διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Άρα, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 9 θέμα, για να το δει η επιτροπή.

Το δεύτερο διαδικαστικό που θέλω να βάλω, επειδή μιλούσατε τζιαι ακούαμεν όλοι, φαντάζομαι... Διαμορφώνεται κλίμα απόρριψης όλων των νομοσχεδίων. Υπάρχει λόγος να μπουν, πρώτα απ' όλα, ένα ένα και, δεύτερον, να υπάρχουν οι τροπολογίες; Το ένα ένα να το κάμουμε.

Οι τροπολογίες υπάρχει λόγος να ψηφιστούν μία μία; Για να πηγαίνουμε παρακάτω, κύριε Περδίκη. Πολιτικά καταθέσατε την άποψή σας και με το λόγο σας και με το ότι βάλατε τις τροπολογίες. Άρα, να...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή απευθυνθήκατε σε μένα, να σας πω, για διευκόλυνση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διότι εσείς... Το ΑΚΕΛ απέσυρε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ απέσυρε τις τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή το μόνο πεδίο συνεννόησης που βλέπω είναι στο νομοσχέδιο για την κινητικότητα, εφόσον έγινε αποδεκτή η εισήγηση του κ. Σιζόπουλου να το ξαναδούμε στην επιτροπή, οι υπόλοιπες τροπολογίες μένουν εκεί για την ιστορία. Εν αποσύρονται, αλλά θεωρείται ότι καταψηφίστηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Άρα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέμε για τον ιστορικό του μέλλοντος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να προχωρήσει στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου 35Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 7;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Για ποιο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 5.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Κριτήρια επιλογής για προαγωγή σε θέση προαγωγής. Άρθρο 4.

Κριτήρια επιλογής για προαγωγή σε θέση διατμηματικής προαγωγής. Άρθρο 5.

Κριτήρια επιλογής για διορισμό ή προαγωγή σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, περιλαμβανομένων των θέσεων Προϊσταμένων Τμημάτων. Άρθρο 6.

Διεξαγωγή γραπτής εξέτασης και Ειδική Επιτροπή. Άρθρο 7.

Γραπτές εξετάσεις για τις θέσεις διατμηματικής προαγωγής και τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Καταρτισμός καταλόγου επιτυχόντων στις γραπτές εξετάσεις. Άρθρο 9.

Καταρτισμός καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων. Άρθρο 10.

Διεξαγωγή γραπτής εξέτασης ή/και εξετάσεις σε Κέντρα Αξιολόγησης για τις θέσεις Προϊσταμένων Τμημάτων και καταρτισμός καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων. Άρθρο 11.

Προφορική εξέταση. Άρθρο 12.

Καταρτισμός Πίνακα υποψηφίων κατά σειρά συνολικών μονάδων. Άρθρο 13.

Πλήρωση κενών θέσεων από την ΕΔΥ. Άρθρο 14.

Καταρτισμός νέου Πίνακα. Άρθρο 15.

Τέλη. Άρθρο 16.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 18;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 18 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 7 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Καταβολή προσαυξήσεων, τιμαριθμικού επιδόματος και γενικών αυξήσεων. Άρθρο 4.

Τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 5.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 6.

Κανονισμοί. Άρθρο 7.

Άρση ανωμαλιών και επίλυση προβλημάτων. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς το υπ' αριθμόν 8 θέμα θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015», όπως ελέχθη προηγουμένως, αναβάλλεται, για να πάει πίσω στην επιτροπή Οικονομικών.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί απορρίπτονται.

Και πάμε στα υπ' αριθμόν 11 και 12 θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016» και αναβάλλονται μετά από απόφαση της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/25/ΕΕ σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών.

Σκοπός των κανονισμών: Μείωση του αριθμού των μελών της Επιτροπής Αποκλεισμού από πέντε σε τρία και δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας των αιτιολογημένων αποφάσεων της εν λόγω επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Αννίτα Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Οκτωβρίου, στις 10 και 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2016, και τους πιο πάνω κανονισμούς στις τελευταίες δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοθετημάτων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Οδηγία 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ" μέσω της κατάργησης των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων του 2006 έως 2012 και της εισαγωγής του προτεινόμενου νόμου.

Ειδικότερα, οι διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας ενσωματώνονται στα Μέρη I έως IV του νομοσχεδίου. Στο Μέρος I του νομοσχεδίου περιλαμβάνονται οι ερμηνευτικές διατάξεις, ο σκοπός του νόμου, οι γενικές αρχές και το πεδίο εφαρμογής του σε συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι ίση ή ανώτερη των κατώτατων ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 10 του νομοσχεδίου, καθώς και οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του, οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 20 έως 25 του νομοσχεδίου. Το Μέρος II του προτεινόμενου νόμου αποτελείται από τις διατάξεις σχετικά με την προετοιμασία, την προσέγγιση των ακολουθητέων διαδικασιών, την ανάθεση και την εκτέλεση των συμβάσεων. Στο Μέρος III ρυθμίζονται τα καθεστάτα ορισμένων ειδικών υπηρεσιών και των διαγωνισμών μελετών. Στο Μέρος IV καταγράφονται οι ρυθμίσεις αναφορικά με τα απορρέοντα καθήκοντα της Δημοκρατίας σε σχέση με την ορθή εφαρμογή της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων και την επικοινωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι στο Μέρος V του νομοσχεδίου περιέχονται μη εναρμονιστικές διατάξεις, οι οποίες αφορούν συμβάσεις η εκτιμώμενη αξία των οποίων είναι κατώτερη των κατώτατων ορίων εφαρμογής της Οδηγίας, ενώ τα Μέρη VI και VII του προτεινόμενου νόμου περιλαμβάνουν τα αδικήματα από ενδεχόμενες παραβιάσεις της νομοθεσίας και τις τελικές και μεταβατικές διατάξεις για την καλύτερη εφαρμογή της.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο με την ψήφισή του σε νόμο θα αντικαταστήσει τον περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμο [Ν. 11(I) του 2006]. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο είναι εναρμονιστικό της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, η οποία αναφέρει ως προθεσμία εναρμόνισης των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 18^η Απριλίου 2016 και για την οποία έχει ληφθεί σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σημειώνεται επίσης ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 16 Σεπτεμβρίου 2016.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, με το εν λόγω εναρμονιστικό νομοσχέδιο μεταφέρονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ στην εσωτερική έννομη τάξη, ενώ ρυθμίζονται και οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εκτιμώμενης αξίας κάτω των ορίων εφαρμογής της υπό εναρμόνιση Οδηγίας.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Καθιερώνει την έννοια "σύμβαση/διαδικασία σύναψης σύμβασης" (procurement), η οποία αφορά την "απόκτηση" (acquisition) προμηθειών, έργων και υπηρεσιών από τους αναθέτοντες φορείς μέσω των αντίστοιχων συμβάσεων.
2. Αντικαθιστά τις υφιστάμενες διατάξεις, οι οποίες ισχύουν από δεκαετίας, ώστε να συνάδουν με το σύγχρονο περιβάλλον, με την απλοποίηση και επίσπευση των διαδικασιών, την υποχρεωτική χρήση ηλεκτρονικών μέσων, την υποβοήθηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, την καθιέρωση εργαλείων για συγκεντρωτικές συμβάσεις και της σύμπραξης καινοτομίας, καθώς και με περαιτέρω πρόνοιες σχετικά με την υπεργολαβία, την τροποποίηση και την εκτέλεση των συμβάσεων.
3. Κωδικοποιεί τις μέχρι στιγμής νομολογιακές εξελίξεις που αφορούν τον τομέα των συμβάσεων.

Σημειώνεται ότι η προθεσμία εναρμόνισης της Δημοκρατίας, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, έχει παρέλθει από τις 18 Απριλίου 2016. Λόγω εκτεταμένων αλλαγών που επήλθαν μετά από την πάροδο της εν λόγω

προθεσμίας στην ορολογία της ελληνικής έκδοσης της υπό εναρμόνιση Οδηγίας 2014/25/ΕΕ μέσω πολυσέλιδου διορθωτικού εγγράφου, κατόπιν αιτήματος της Ελληνικής Δημοκρατίας και με τη σύμφωνο γνώμη του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, κρίθηκε σκόπιμο όπως το νομοσχέδιο αναπροσαρμοστεί, πριν προωθηθεί για ψήφιση, ώστε να είναι σύμφωνο με τις εν λόγω αλλαγές.

Στο νομοσχέδιο ενσωματώνονται επίσης οι πρόνοιες της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.616, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, σε σχέση με την αύξηση των ορίων εφαρμογής των συνοπτικών διαδικασιών για τις συμβάσεις υπηρεσιών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη νομοθεσία με την ψήφισή της σε νόμο θα εφαρμόζεται από αναθέτοντες φορείς που αποτελούν κεντρικές κυβερνητικές αρχές, καθώς και από αναθέτοντες φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα οι οποίοι δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, δηλαδή στους τομείς κοινής ωφελείας.

Επιπρόσθετα, με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας επιτυγχάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η δυνατότητα ενσωμάτωσης διάφορων στόχων πολιτικής στις σχετικές συμβάσεις, όπως, παραδείγματος χάριν, η εφαρμογή κοινωνικών και περιβαλλοντικών πολιτικών μέσω των συμβάσεων.
2. Η βελτίωση της σχέσης αποδοτικότητας κόστους-οφέλους των συμβάσεων μέσω της στρατηγικής χρήσης των δημόσιων πόρων.
3. Ο εκσυγχρονισμός με την πλήρη διαχείριση των διαδικασιών με ηλεκτρονικά μέσα, καθώς και την απλοποίηση και την επίσπευση των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.
4. Η παροχή ευελιξίας για συγκεντρωτικές συμβάσεις και η βελτίωση της πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων προς ενίσχυση του ανταγωνισμού.
5. Η καταπολέμηση της απάτης, της διαφθοράς και της μη ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.
6. Η βελτίωση και η αναβάθμιση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας e-Procurement, καθώς και οι ενδεχόμενες αναπτύξεις άλλων μηχανογραφικών συστημάτων.

Επιπλέον, με την ενσωμάτωση στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία 2014/25/ΕΕ επιβάλλει τη θέσπιση μιας εθνικής αρχής, που είναι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και του επίσημου σημείου επαφής της Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της νομοθεσίας, παρέχει δωρεάν καθοδήγηση και σχετική στήριξη στους αναθέτοντες και οικονομικούς φορείς και υποβάλλει αναφορές σχετικά με τις επιδόσεις τους.

Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο παρέχεται επίσης η δυνατότητα αποκλεισμού των οικονομικών φορέων που παραβιάζουν τη νομοθεσία από τις διαδικασίες σύναψης σύμβασης, καθώς και των προσφορών που κρίνονται ως αφύσικα χαμηλές λόγω μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της συγκεκριμένης νομοθεσίας.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, το γραφείο της οποίας λειτουργεί ως η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή σημείωσε μεταξύ άλλων ότι η συγκεκριμένη εναρμονιστική Οδηγία 2014/25/ΕΕ δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 28 Μαρτίου 2014 και τυγχάνει εφαρμογής για συμβάσεις έργων εκτιμώμενης αξίας €5.225.000, για συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών εκτιμώμενης αξίας €418.000 και για ορισμένες κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες εκτιμώμενης αξίας €1.000.000.

Σημείωσε περαιτέρω ότι το υπό εξέταση εναρμονιστικό νομοσχέδιο αποτελεί το δεύτερο από τα τρία νομοσχέδια που πρέπει να ψηφιστούν για τη ρύθμιση του τομέα των δημόσιων συμβάσεων. Συγκεκριμένα, προηγήθηκε η ψήφιση του νόμου που αφορά τον κλασικό τομέα δημόσιων συμβάσεων στις 14 Απριλίου 2016, μεταφέροντας στην εθνική νομοθεσία την Οδηγία 2014/24/ΕΕ, ενώ πολύ σύντομα θα ακολουθήσει η κατάθεση και του τρίτου νομοσχεδίου για τη σύναψη των συμβάσεων παραχώρησης (PPPs) προς εναρμόνιση της Δημοκρατίας με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2014/23/ΕΕ.

Σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, το υπό εξέταση νομοσχέδιο κινείται σε πέντε άξονες βελτίωσης σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία ως ακολούθως:

1. Απλοποιεί και αυξάνει την ευελιξία των διαδικασιών σύναψης των συμβάσεων αντικαθιστώντας τις υφιστάμενες διατάξεις, οι οποίες ισχύουν από δεκαετίας, ώστε να συνάδουν με το σύγχρονο περιβάλλον.
2. Προωθεί τη στρατηγική χρήση των συμβάσεων και την υλοποίηση της κατευθυντήριας γραμμής της στρατηγικής "Ευρώπη 2020" για έξυπνη, αειφόρο και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη, μέσω της εισαγωγής κοινωνικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων στις συμβάσεις.

3. Παρέχει το πλαίσιο για την υποβοήθηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και τη συμμετοχή τους στις συμβάσεις, μεταξύ άλλων με την υποχρεωτική χρήση ηλεκτρονικών μέσων μέχρι και το 2018, περιλαμβανομένης της ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών.
4. Περιλαμβάνει πρόνοιες για την ορθή και διαφανή διεκπεραίωση των διαδικασιών σύναψης των συμβάσεων, όπως για διαβούλευση με την αγορά, χειρισμό περιπτώσεων σύγκρουσης συμφερόντων και απόκτησης πλεονεκτημάτων.
5. Ενισχύει το μηχανισμό διακυβέρνησης του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, καθώς και την εξακολούθηση της λειτουργίας ανεξάρτητης εθνικής αρχής, δηλαδή το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία θα είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας, θα παρέχει επίσης σχετική υποστήριξη στους αναθέτοντες και οικονομικούς φορείς και περαιτέρω θα υποβάλλει σχετικές εκθέσεις και στατιστικές αναφορές προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όπως απαιτεί η υπό εναρμόνιση Οδηγία.

Τέλος, πέραν των εναρμονιστικών προνοιών, οι οποίες περιλαμβάνονται στα Μέρη I έως IV του νομοσχεδίου, στα Μέρη V έως VII αυτού περιλαμβάνονται και μη εναρμονιστικές διατάξεις που αφορούν:

1. τη διαδικασία σύναψης συμβάσεων μικρότερης εκτιμώμενης αξίας των κατώτατων ευρωπαϊκών ορίων, που έχουν αναφερθεί πιο πάνω, από τις κεντρικές κυβερνητικές αρχές, ενώ αφήνει τη ρύθμιση των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων των μη κεντρικών αναθετουσών αρχών σε κανονισμούς όπως αυτοί ισχύουν σήμερα,
2. τα ποινικά αδικήματα από ενδεχόμενες παραβάσεις της νομοθεσίας,
3. το δικαίωμα της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων να εκδίδει διατάγματα προς τεχνική διόρθωση των παραρτημάτων του νόμου που χρήζουν αναθεώρησης, λόγω τροποποίησης των αντίστοιχων παραρτημάτων της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και
4. την έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο για καλύτερη εφαρμογή του νόμου όπως ισχύει και με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Περαιτέρω, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας πρόσθεσε ενημερωτικά ότι με την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου επιτυγχάνεται η αναβάθμιση της υφιστάμενης νομοθεσίας με την εισαγωγή νέων εναρμονιστικών προνοιών, οι οποίες μεταξύ άλλων έχουν ως ακολούθως:

1. Απλοποίηση και αύξηση της ευελιξίας των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.
 - α. Προστίθενται στις γενικές αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις, δηλαδή της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της μη διάκρισης, οι αρχές του ανταγωνισμού και της αναλογικότητας, καθώς και ο σεβασμός στην εφαρμογή των περιβαλλοντικών και κοινωνικών συμβάσεων που έχουν κυρωθεί από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την εκτέλεση των συμβάσεων.
 - β. Συντέμνονται οι προθεσμίες υποβολής αιτήσεων συμμετοχής και προσφορών κατά κανόνα σε τριάντα και τριάντα πέντε ημέρες από τις σαράντα πέντε που κατά κανόνα ισχύει σήμερα, ώστε να καθίστανται ταχύτερες οι διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων.
 - γ. Καθιερώνεται η δυνατότητα συμπλήρωσης ελλειπόντων στοιχείων από τις αιτήσεις συμμετοχής και τις προσφορές εντός εύλογης προθεσμίας, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.
2. Στρατηγική χρήση των δημόσιων συμβάσεων.
 - α. Θεσμοθετείται και ενοποιείται το κριτήριο ανάθεσης συμβάσεων βάσει της οικονομικά συμφέρουσας προσφοράς, το οποίο μπορεί να περιλαμβάνει:
 - i. αποκλειστικά την τιμή,
 - ii. το κόστος του κύκλου ζωής ή
 - iii. τη βέλτιστη σχέση τιμής και ποιότητας του έργου, της προμήθειας ή της υπηρεσίας, αφού συναξιολογηθούν περιβαλλοντικές, κοινωνικές ή άλλες ποιοτικές παράμετροι.
 - β. Προσδιορίζονται οι τρόποι αξιολόγησης του κόστους κύκλου ζωής ως κριτηρίου ανάθεσης των συμβάσεων, όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω.
3. Καλύτερη πρόσβαση για μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
 - α. Προωθείται η υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα, προκειμένου να διευκολύνεται η πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην αγορά των δημόσιων συμβάσεων.

- β. Καθίσταται υποχρεωτική η παροχή και πρόσβαση όλων των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης σε ηλεκτρονική μορφή, πλην των περιπτώσεων όπου αυτό είναι πρακτικά ανέφικτο.
 - γ. Περιορίζονται οι απαιτήσεις για κύκλους εργασιών, οι οποίες αποτελούν κριτήριο επιλογής βάσει της χρηματοοικονομικής επάρκειας των οικονομικών φορέων, μέχρι και το διπλάσιο της αξίας της σχετικής σύμβασης.
 - δ. Περιλαμβάνονται ρυθμίσεις σχετικά με την υπεργολαβία και ειδικότερα η δυνατότητα άμεσων πληρωμών στους υπεργολάβους.
4. Ορθές διαδικασίες.
- α. Καθιερώνονται κανόνες αναφορικά με τις συγκρούσεις συμφερόντων.
 - β. Θεσμοθετείται η προκαταρκτική διαβούλευση με την αγορά, προκειμένου να προγραμματιστούν κατάλληλα τα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης.
 - γ. Θεσμοθετείται η δυνατότητα λήψης μέτρων αυτοκάθαρσης εκ μέρους των οικονομικών φορέων για τους οποίους συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού από διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.
 - δ. Τίθεται το πλαίσιο σχετικά με την τροποποίηση των συμβάσεων και περιλαμβάνονται επίσης ρυθμίσεις σχετικά με τον τερματισμό των συμβάσεων.
5. Διακυβέρνηση.
- α. Περιλαμβάνονται οι ενέργειες/δράσεις που απαιτούνται προς διασφάλιση των νέων διατάξεων της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ περί διακυβέρνησης και επιβολής των κρατών/μελών στον τομέα των συμβάσεων, καθώς και η λήψη μέτρων όπου χρειάζεται.
 - β. Η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων ορίζεται ως το σημείο επαφής της Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την επικοινωνία σχετικών εκθέσεων, που, πέραν των μέχρι σήμερα απαιτούμενων στατιστικών δεδομένων, θα αναλύουν το συνολικό περιβάλλον των δημόσιων συμβάσεων, κατ' απαίτηση της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, τουλάχιστον ανά τριετία.
6. Μη εναρμονιστικές πρόνοιες.
- α. Για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των ευρωπαϊκών ορίων της Οδηγίας 2015/25/ΕΕ, όσον αφορά τις κεντρικές κυβερνητικές αρχές, εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι πρόνοιες και οι κανόνες του νομοσχεδίου όπως αυτές ισχύουν και για τις συμβάσεις που υπερβαίνουν τα ευρωπαϊκά όρια, εκτός από τον περιορισμό της ελάχιστης δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και τον περιορισμό των ελάχιστων προθεσμιών υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών κατά κανόνα σε δεκατέσσερις ημέρες.
 - β. Επίσης, μπορεί να εφαρμόζονται οι συνοπτικές διαδικασίες όπως ακριβώς ισχύει και στον κλασικό τομέα των δημόσιων συμβάσεων σύμφωνα με τον περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2016.
 - γ. Η ρύθμιση των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων των μη κεντρικών αναθετόντων φορέων θα μπορεί να γίνεται με βάση κανονισμούς κατά τον τρόπο που αυτοί ισχύουν και σήμερα.

Όσον αφορά το θέμα του αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων στους τομείς κοινής ωφελείας, αυτό ρυθμίζεται κατά παρόμοιο τρόπο που ισχύει σήμερα και στον κλασικό τομέα των δημόσιων συμβάσεων, δηλαδή με παραπομπή στους περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμούς του 2016 (ΚΔΠ 138/2016), που εγκρίθηκαν πρόσφατα από το νομοθετικό σώμα.

Περαιτέρω, η επιτροπή επισήμανε το ζήτημα που προκύπτει όσον αφορά το ειδικότερο θέμα της σύστασης και λειτουργίας της Επιτροπής Αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Σύμφωνα με τους υπό αναφορά κανονισμούς, η Επιτροπή Αποκλεισμού αποτελείται από έναν πρόεδρο και τέσσερα μέλη, που διορίζονται για πενταετή θητεία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους κανονισμούς, πρόεδρος και μέλη της επιτροπής διορίζονται πρώην δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρώην πρόεδροι επαρχιακού δικαστηρίου ή πρώην ανώτεροι επαρχιακοί δικαστές. Παρ' όλ' αυτά, η εν λόγω επιτροπή δεν έχει μέχρι σήμερα συσταθεί, αφού υπάρχει αδυναμία στην εξεύρεση και το διορισμό δικαστών, με αποτέλεσμα να παραμένουν ανενεργές οι σχετικές διατάξεις του εν λόγω κανονισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε στην πρώτη συνεδρία ενώπιον της επιτροπής ότι θα παραπέμψει το όλο ζήτημα ενώπιον του αρμόδιου Υπουργού Οικονομικών για τον περαιτέρω χειρισμό του, ώστε να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα για ενδεχόμενη τροποποίηση των εν λόγω κανονισμών, έτσι που να παρασχεθεί η δυνατότητα άμεσου διορισμού των μελών

και ενεργοποίησης της Επιτροπής Αποκλεισμού, καθώς και εφαρμογής όλων των άλλων νομοθετικών διατάξεων ή/και ρυθμίσεων που εκπηγάζουν από την κείμενη νομοθεσία. Το αίτημα υποβλήθηκε ομόφωνα από όλα τα μέλη της επιτροπής για οριστική και τελική διευθέτησή του με την εξέταση των σχετικών κανονισμών από κοινού με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Μετά την παραπομπή του θέματος ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών, η εκτελεστική εξουσία, ανταποκρινόμενη στην έκκληση της επιτροπής, μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016, κατέθεσε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, στις 25 Νοεμβρίου 2016, τους υπό αναφορά κανονισμούς, που αφορούν στην αλλαγή της σύνθεσης της Επιτροπής Αποκλεισμού, αφού έτυχαν του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 57 και 93 του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2016, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων Κανονισμών 32, 33 και 34 αυτών, που αφορούν τη σύσταση της Επιτροπής Αποκλεισμού, ώστε ο αριθμός των μελών της να μειωθεί από πέντε σε τρία, για να καταστεί δυνατή η λειτουργία της.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω προτεινόμενους κανονισμούς, αυτοί στοχεύουν επίσης στην άμεση σύσταση και λειτουργία της Επιτροπής Αποκλεισμού ως του αρμόδιου οργάνου που θα επιλαμβάνεται του χειρισμού υποθέσεων για την επιβολή αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Περαιτέρω, σκοπός των τροποποιητικών κανονισμών είναι η καθιέρωση τριμελούς Επιτροπής Αποκλεισμού αποτελούμενης από πρώην δικαστές οποιασδήποτε κλίμακας, αντί της πενταμελούς σύνθεσης από πρώην δικαστές συγκεκριμένων κλιμάκων όπως προνοείται στους υφιστάμενους κανονισμούς, προκειμένου να διευκολυνθεί η εξεύρεση ενδιαφερόμενων πρώην δικαστών και να συσταθεί η επιτροπή. Επιπρόσθετα, με τους ίδιους κανονισμούς ρυθμίζεται και το θέμα της γραμματείας της Επιτροπής Αποκλεισμού, που θα μπορεί να προέρχεται από οποιαδήποτε υπηρεσία, με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Αποκλεισμού και του οικείου προϊσταμένου, ώστε η εν λόγω επιτροπή να μπορεί να ορίζει κατάλληλο δημόσιο υπάλληλο, για να ασκεί καθήκοντα γραμματέα της.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των εν λόγω νομοθετημάτων όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και εισηγήθηκαν όπως προωθηθούν για ψήφιση και έγκριση από τη Βουλή, καθότι αυτά βελτιώνουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τη σύναψη των δημόσιων συμβάσεων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση για ψήφιση και έγκριση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών από τη Βουλή, αντίστοιχα, εφόσον το γραφείο της προέβη στον αναγκαίο νομοτεχνικό έλεγχο επί των κειμένων των νομοθετημάτων αυτών.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τα προτεινόμενα νομοθετήματα και την ανάγκη υιοθέτησής τους από τη Βουλή.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, με επιστολές τους προς την επιτροπή με ημερομηνίες 8 και 22 Νοεμβρίου 2016, ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, καθώς και με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Τέλος, σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, κατόπιν εισήγησης του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, με την οποία συμφώνησε και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η οποία έγινε ομόφωνα αποδεκτή απ' όλα τα μέλη της επιτροπής, ενσωμάτωσε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών σχετική τροποποίηση του Κανονισμού 37, με την οποία καθορίζεται ότι, πέραν της υποχρέωσης που υπέχει η Αρμόδια Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων να ανακοινώνει στην ιστοσελίδα της τις αιτιολογημένες αποφάσεις της Επιτροπής Αποκλεισμού, η Αρχή ενεργεί, ώστε οι αποφάσεις αυτές να δημοσιεύονται και στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
- Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 4.
- Εχεμύθεια. Άρθρο 5.
- Συγκρούσεις συμφερόντων. Άρθρο 6.
- Συμβάσεις ανατιθέμενες κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 7.
- Μικτές συμβάσεις που καλύπτουν την ίδια δραστηριότητα. Άρθρο 8.
- Συμβάσεις που καλύπτουν πολλαπλές δραστηριότητες. Άρθρο 9.
- Κατώτατα όρια. Άρθρο 10.
- Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων. Άρθρο 11.
- Κοινές διατάξεις. Άρθρο 12.
- Φυσικό αέριο και θερμότητα. Άρθρο 13.
- Ηλεκτρισμός. Άρθρο 14.
- Ύδωρ. Άρθρο 15.
- Υπηρεσίες μεταφορών. Άρθρο 16.
- Λιμένες και αερολιμένες. Άρθρο 17.
- Ταχυδρομικές υπηρεσίες. Άρθρο 18.
- Εξόρυξη και συλλογή πετρελαίου και αερίου και αναζήτηση, εξόρυξη και συλλογή άνθρακα και άλλων στερεών καυσίμων. Άρθρο 19.
- Συμβάσεις που ανατίθενται με σκοπό τη μεταπώληση ή τη μίσθωση σε τρίτους. Άρθρο 20.
- Συμβάσεις που ανατίθενται και διαγωνισμοί μελετών που διοργανώνονται με σκοπούς άλλους από την άσκηση μιας από τις οριζόμενες δραστηριότητες ή για την άσκηση μιας τέτοιας δραστηριότητας σε τρίτη χώρα. Άρθρο 21.
- Συμβάσεις που ανατίθενται και διαγωνισμοί μελετών που διοργανώνονται δυνάμει διεθνών κανόνων. Άρθρο 22.
- Ειδικές εξαιρέσεις για συμβάσεις υπηρεσιών. Άρθρο 23.
- Συμβάσεις υπηρεσιών που ανατίθενται βάσει αποκλειστικού δικαιώματος. Άρθρο 24.
- Συμβάσεις που συνάπτονται από ορισμένους αναθέτοντες φορείς για την αγορά ύδατος και για την προμήθεια ενέργειας ή καυσίμων που προορίζονται για την παραγωγή ενέργειας. Άρθρο 25.
- Συμβάσεις στον τομέα της άμυνας και της ασφάλειας. Άρθρο 26.
- Μικτές συμβάσεις που καλύπτουν την ίδια δραστηριότητα και αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια. Άρθρο 27.
- Συμβάσεις που καλύπτουν πολλαπλές δραστηριότητες και αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια. Άρθρο 28.
- Συμβάσεις και διαγωνισμοί μελετών που αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια και ανατίθενται ή διοργανώνονται σύμφωνα με διεθνείς κανόνες. Άρθρο 29.
- Συμβάσεις μεταξύ αναθετουσών αρχών. Άρθρο 30.
- Συμβάσεις που ανατίθενται σε συνδεδεμένη επιχείρηση. Άρθρο 31.
- Συμβάσεις που ανατίθενται σε κοινοπραξία ή σε αναθέτοντα φορέα που συμμετέχει σε κοινοπραξία. Άρθρο 32.
- Κοινοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 33.
- Υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης. Άρθρο 34.
- Δραστηριότητες άμεσα εκτεθειμένες στον ανταγωνισμό. Άρθρο 35.

Διαδικασία για τη βεβαίωση της δυνατότητας εφαρμογής του άρθρου 35. Άρθρο 36.

Προϋποθέσεις που σχετίζονται με τη Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου και άλλες διεθνείς συμφωνίες. Άρθρο 37.

Επιλογή των διαδικασιών. Άρθρο 38.

Ανοικτή διαδικασία. Άρθρο 39.

Κλειστή διαδικασία. Άρθρο 40.

Διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού. Άρθρο 41.

Ανταγωνιστικός διάλογος. Άρθρο 42.

Σύμπραξη καινοτομίας. Άρθρο 43.

Χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού. Άρθρο 44.

Συμφωνίες-πλαίσιο. Άρθρο 45.

Δυναμικά συστήματα αγορών. Άρθρο 46.

Ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί. Άρθρο 47.

Ηλεκτρονικοί κατάλογοι. Άρθρο 48.

Κεντρικές δραστηριότητες αγορών και κεντρικές αρχές αγορών. Άρθρο 49.

Από κοινού διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 50.

Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που αφορούν αναθέτοντες φορείς από διαφορετικά κράτη μέλη. Άρθρο 51.

Προκαταρκτικές διαβουλεύσεις της αγοράς. Άρθρο 52.

Προηγούμενη εμπλοκή υποψηφίων ή προσφερόντων. Άρθρο 53.

Τεχνικές προδιαγραφές. Άρθρο 54.

Σήματα. Άρθρο 55.

Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα. Άρθρο 56.

Ανακοίνωση τεχνικών προδιαγραφών. Άρθρο 57.

Εναλλακτικές προσφορές. Άρθρο 58.

Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα. Άρθρο 59.

Καθορισμός προθεσμιών. Άρθρο 60.

Οικονομικοί φορείς. Άρθρο 61.

Ονοματολογίες. Άρθρο 62.

Περιοδικές ενδεικτικές προκηρύξεις. Άρθρο 63.

Γνωστοποιήσεις για την ύπαρξη συστήματος προεπιλογής. Άρθρο 64.

Προκηρύξεις σύμβασης. Άρθρο 65.

Γνωστοποιήσεις συναφθειςών συμβάσεων. Άρθρο 66.

Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων και των γνωστοποιήσεων. Άρθρο 67.

Δημοσίευση στη Δημοκρατία. Άρθρο 68.

Ηλεκτρονική διάθεση των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. Άρθρο 69.

Προσκλήσεις προς υποψηφίους. Άρθρο 70.

Ενημέρωση των αιτούντων προεπιλογή, των υποψηφίων και των προσφερόντων. Άρθρο 71.

Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες. Άρθρο 72.

Γενικές αρχές. Άρθρο 73.

Συστήματα προεπιλογής. Άρθρο 74.

Κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Άρθρο 75.

Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων. Άρθρο 76.
Λόγοι αποκλεισμού και κριτήρια επιλογής. Άρθρο 77.
Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. Άρθρο 78.
Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 79.
Κοστολόγηση κύκλου ζωής. Άρθρο 80.
ΑΣυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Άρθρο 81.
Προσφορές που περιέχουν προϊόντα καταγωγής τρίτων χωρών. Άρθρο 82.
Σχέσεις με τρίτες χώρες στον τομέα των συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών. Άρθρο 83.
Όροι εκτέλεσης της σύμβασης. Άρθρο 84.
Υπεργολαβία. Άρθρο 85.
Τροποποίηση συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους. Άρθρο 86.
Τερματισμός συμβάσεων. Άρθρο 87.
Ανάθεση συμβάσεων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες. Άρθρο 88.
Δημοσίευση προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 89.
Αρχές της ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 90.
Συμβάσεις υπηρεσιών ανατιθέμενες κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 91.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 92.
Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις. Άρθρο 93.
Κανόνες σχετικά με τη διοργάνωση διαγωνισμών μελετών, την επιλογή συμμετεχόντων και την κριτική επιτροπή. Άρθρο 94.
Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής. Άρθρο 95.
Επιβολή. Άρθρο 96.
Χωριστές εκθέσεις σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων. Άρθρο 97.
Στοιχεία εκθέσεων και στατιστικών. Άρθρο 98.
Διοικητική συνεργασία. Άρθρο 99.
Συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των κατωτάτων ορίων που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές. Άρθρο 100.
Προκήρυξη σύμβασης. Άρθρο 101.
Προθεσμίες. Άρθρο 102.
Συνοπτικές διαδικασίες. Άρθρο 103.
Συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των κατωτάτων ορίων που ανατίθενται από αναθέτοντες φορείς που δεν είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές. Άρθρο 104.
Αδικήματα. Άρθρο 105.
Εξουσίες Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Άρθρο 106.
Κανονισμοί. Άρθρο 107.
Διατάγματα. Άρθρο 108.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 109.
Κατάργηση. Άρθρο 110.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 111.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 111;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 111 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παράταση της περιόδου κατά την οποία οι μαιευτικές-γυναικολογικές μονάδες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων θα μπορούν να στελεχώνονται με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στις 6 Δεκεμβρίου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή, η οποία προηγήθηκε της κατάθεσης της πρότασης νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Γυναικολογικής και Μαιευτικής Εταιρείας, συνοδευόμενος από μέλος της εταιρείας, καθώς επίσης ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, συνοδευόμενος από μέλος του συνδέσμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε να παραταθεί για ακόμη ένα χρόνο, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017, η περίοδος κατά την οποία οι μαιευτικές-γυναικολογικές μονάδες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων θα μπορούν να στελεχώνονται με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής, αφού η ισχύουσα ρύθμιση εκπνέει κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην αποφυγή του φαινομένου της υποστελέχωσης ή του κλεισίματος μαιευτικών-γυναικολογικών κλινικών, λόγω αδυναμίας εξεύρεσης μαιών-μαιευτών.

Υπενθυμίζεται ότι, με βάση σχετικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή, προνοούνταν η αναστολή της εφαρμογής της διάταξης του οικείου νόμου μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017, όμως η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφάσισε όπως διαμορφώσει ανάλογα το νομοσχέδιο, έτσι ώστε η πρόνοια για στελέχωση των μαιευτικών-γυναικολογικών μονάδων των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής να ισχύει μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, μέλη της εξέφρασαν τις επιφυλάξεις

τους στο να δίνεται κάθε χρόνο παράταση στην εφαρμογή των διατάξεων της υπό συζήτηση νομοθεσίας σε σχέση με τη στελέχωση των μαιευτικών κλινικών με μαιές-μαιευτές, από τη στιγμή που υπάρχει η απαίτηση για επιμόρφωσή τους. Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν να ενημερωθούν κατά πόσο σήμερα υπάρχει εκπαιδευμένο προσωπικό ικανό να προσληφθεί, αντί του οποίου προσλαμβάνονται νοσηλευτές με χαμηλότερη αμοιβή. Επίσης, ζήτησαν όπως κατατεθούν στοιχεία σε σχέση με το ποσοστό στο οποίο ανέρχεται ο αριθμός του νοσηλευτικού προσωπικού όσον αφορά τους Κυπρίους υπηκόους, τους κοινοτικούς ή τους υπηκόους τρίτων χωρών.

Τοποθετούμενος στο όλο θέμα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δήλωσε κατηγορηματικά στην επιτροπή ότι μαιευτικά καθήκοντα είναι αρμόδιοι να ασκούν μόνο οι εγγεγραμμένοι στο σχετικό μητρώο μαιευτές, που είναι εκπαιδευμένοι. Συναφώς, δήλωσε ότι από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Νοέμβριο του 2016 έχουν αποφοιτήσει τριάντα μία μαιές, εκ των οποίων έχουν εργοδοτηθεί στον ιδιωτικό τομέα δεκατέσσερις, στο δημόσιο τομέα καμία και δεκαεπτά από αυτές δεν εργοδοτήθηκαν ως μαιές. Σύμφωνα με τον ίδιο, σήμερα είκοσι επτά άτομα έχουν αποφοιτήσει από την Κύπρο και έξι από τα ΤΕΙ της Ελλάδας, εκ των οποίων τα δεκαέξι έχουν εγγραφεί στο σχετικό μητρώο, ενώ υπάρχουν δεκαεπτά απόφοιτοι που δεν έχουν αποταθεί για εγγραφή. Περαιτέρω, μέχρι το τέλος του 2017 θα έχουν αποφοιτήσει σαράντα ένα άτομα τόσο από την Κύπρο όσο και από την Ελλάδα. Συνεπώς, όπως ανέφερε ο ίδιος, όλα τα πιο πάνω πρόσωπα ανέρχονται στα εβδομήντα έξι και οι συνολικές ανάγκες σήμερα, για όλες τις ιδιωτικές κλινικές, ανέρχονται στον αριθμό εβδομήντα τριών μαιών-μαιευτών. Ωστόσο, ο ίδιος, απαντώντας στο ερώτημα κατά πόσο την 1^η Ιανουαρίου του 2017 όλες οι ιδιωτικές μαιευτικές κλινικές μπορούν να στελεχωθούν με μαιές-μαιευτές, δήλωσε ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει, καθώς το πρόβλημα δεν έχει επιλυθεί, αφού μόλις δεκαεπτά άτομα είναι εγγεγραμμένα στο σχετικό μητρώο και μπορούν άρα να στελεχώσουν τις κλινικές αυτές.

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Γυναικολογικής και Μαιευτικής Εταιρείας δήλωσε ότι σήμερα οι περισσότερες μαιευτικές κλινικές μονάδες υπολειτουργούν, αντιμετωπίζοντας σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης, και κατέθεσε στην επιτροπή αναλυτικό υπόμνημα στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι, σε περίπτωση που σχετικές πρόνοιες της υπό συζήτηση νομοθεσίας εφαρμοστούν στο τέλος Δεκεμβρίου, εκατοντάδες εργαζόμενοι, συμπεριλαμβανομένου και του ευρύτερου προσωπικού που απασχολείται στις μαιευτικές μονάδες, θα περάσουν στην ανεργία.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, καταθέτοντας το υπόμνημα του συνδέσμου, εξέφρασε την έντονη ανησυχία του για την παράταση της αναστολής της εφαρμογής των σχετικών προνοιών της νομοθεσίας για περισσότερη διάρκεια, θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο εγκυμονεί κινδύνους όσον αφορά την παροχή φροντίδας στους πολίτες. Ο ίδιος τόνισε ότι οποιαδήποτε πρόταση για υποκατάσταση του μαιευτικού ρόλου από άλλο επαγγελματία υγείας ακυρώνει τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας περί Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων, καθώς και τις πρόνοιες του νόμου περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής. Συγκεκριμένα, η εν λόγω Οδηγία όχι μόνο καθορίζει και κατοχυρώνει την ταυτότητα του νοσηλευτή και της μαιάς, αλλά προδιαγράφει με λεπτομέρεια το ελάχιστο περιεχόμενο και τη διάρκεια σπουδών και υποδεικνύει το φάσμα δραστηριοτήτων τους. Περαιτέρω, ο νόμος περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής καθορίζει με σαφήνεια ποιος θεωρείται νοσηλευτής ή μαιά.

Μετά το πέρας της διεξαγωγής της συζήτησης και αφού όλοι αναγνώρισαν ότι υπάρχει ανάγκη να καλυφθεί το κενό στη στελέχωση, ώστε να μην οδηγηθούν σε κλείσιμο ιδιωτικές μαιευτικές κλινικές, τα μέλη της επιτροπής, τονίζοντας ότι είναι η τελευταία φορά που προτίθενται να συναινέσουν σε αναστολή της εφαρμογής των σχετικών προνοιών της υπό συζήτηση νομοθεσίας, απηύθυναν έκκληση όπως δοθεί προτεραιότητα και εργοδοτηθούν άμεσα, εφόσον και αυτά το επιθυμούν, τα δεκαεπτά πρόσωπα που, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, έχουν ήδη εγγραφεί στο σχετικό μητρώο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ υπάρχει κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την κοινή τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της βουλευτού κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της επιφύλαξης του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2017 η στελέχωση των μαιευτικών-γυναικολογικών μονάδων με μαιές-μαιευτές δύναται να καλύπτεται από νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και των τροπολογιών;

Ο κ. Νουρής, ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Προκοπίου, τέσσερις, και ο κ. Περδίκης, πέντε, και ο κ. Αδάμου, γινόμαστε έξι. Παρακαλώ, με τη σειρά που σας είπα.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει μια πρόταση νόμου για παράταση για ένα χρόνο της περιόδου κατά την οποία θα μπορούν οι ιδιωτικές κλινικές να προσλαμβάνουν αντί εξειδικευμένου προσωπικού, που είναι οι μαιές, νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής ελλείπει μαιών. Αντιλαμβανόμαστε την ανησυχία που υπάρχει -και έχει συζητηθεί στην επιτροπή- από την έλλειψη ακριβώς αυτού του εξειδικευμένου προσωπικού. Παρά ταύτα, το Υπουργείο Υγείας ενημέρωσε ότι μέσα στην τρέχουσα χρονιά δεν πρόκειται να υπάρχει ικανός αριθμός μαιών που θα έχουν αποφοιτήσει από τις συγκεκριμένες σχολές και μόνο περί τα τέλη του 2017 ένας αριθμός, γύρω στις εβδομήντα τέσσερις, θα είναι διαθέσιμες για πρόσληψη. Άρα, είναι αυτονόητο ότι, σύμφωνα με την τροπολογία που τίθεται και με ορίζοντα ημερομηνίας τον Ιούνιο του 2017, αυτός ο αριθμός δε θα είναι διαθέσιμος. Ως εκ τούτου, εμείς δεν προτιθέμεθα να ψηφίσουμε την τροπολογία για αυτό ακριβώς και μόνο το λόγο, ότι ακριβώς δεν εξυπηρετεί κανένα απολύτως σκοπό το να το βάλουμε ανά εξάμηνο.

Την ίδια ώρα θέλουμε να δηλώσουμε την αποφασιστικότητά μας ότι αυτή η παράταση που δίνεται θα πρέπει να είναι τελεσίδικη και περί τα τέλη της φετινής χρονιάς, του 2017, θα πρέπει αυτό το θέμα να κλείσει οριστικά και να υπάρχει σωστή στελέχωση των κλινικών με τον άλφα ή βήτα τρόπο. Ως εκ τούτου, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν προτίθεται να ψηφίσει την τροπολογία, ενώ αντιθέτως βεβαίως εννοείται τη δική μας πρόταση. Θα εμμένουμε στη θέση μας για παράταση ενός χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα διαφωνήσουμε με όσα έχει πει ο κ. Νουρής, όμως υπάρχει ένα στοιχείο το οποίο πρέπει να το λάβουμε σοβαρά υπόψη. Αυτή τη στιγμή υπάρχει, έστω, ένας πολύ μικρός αριθμός από προσοντούχο προσωπικό το οποίο θα μπορούσε να προσληφθεί και το οποίο δεν προσλαμβάνεται. Έστω, αυτός ο αριθμός, των δεκαεφτά, που δεν προσλαμβάνονται και καλύπτονται οι ανάγκες των δεκαεφτά με προσωπικό γενικής νοσηλευτικής. Η τροπολογία ακριβώς αυτή μπαίνει ως μια μορφή άσκησης πίεσης για άμεση πρόσληψη των δεκαεφτά για κάλυψη των αναγκών, γιατί, αν συνεχίσει να παρατείνεται το καθεστώς το σημερινό μέχρι την 31^η του Δεκέμβρη, για ένα ολόκληρο χρόνο, αντιλαμβάνεστε ότι αυτό το προσωπικό των δεκαεφτά δεν πρόκειται να παραμείνει άνεργο εντός Κύπρου, θα φύγει. Και είναι πολύ σημαντικό το γεγονός ότι και στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχει μεγάλη δυσκολία εξεύρεσης εξειδικευμένου νοσηλευτικού προσωπικού. Άρα λοιπόν με αυτό τον τρόπο συνεχώς θα έχουμε μια ροή προς το εξωτερικό και δε θα μπορούμε ποτέ να δημιουργήσουμε τον απαραίτητο αριθμό, για να καλύψουμε τις ανάγκες.

Για αυτό ακριβώς το λόγο υπό κανονικές συνθήκες η θέση την οποία έπρεπε να διατυπώσουμε είναι ότι εμείς θα δίνουμε την παράταση, με την προϋπόθεση ότι μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα, ενός μήνα ή ενάμισι μηνός, θα προσλαμβάνονταν αυτά τα δεκαεφτά άτομα, τα οποία σήμερα βρίσκονται στην ανεργία. Παρ' όλα αυτά, είπαμε να γίνει μια συμβιβαστική πρόταση έξι μηνών. Εάν όμως το σώμα είναι διατεθειμένο να προχωρήσουμε σε αυτή τη ρύθμιση, να δώσουμε μια πίστωση παράτασης για δύο μήνες, για να προσληφθούν, και να επανεξετάσουμε και να δώσουμε ακριβώς τα χρονοδιαγράμματα της συμπλήρωσης του αριθμού στη συνέχεια, ανάλογα με την παραγωγή που θα υπάρχει σε αυτό το εξειδικευμένο προσωπικό, εμείς είμαστε έτοιμοι να το κάνουμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ ειλικρινά δεν μπορώ να καταλάβω γιατί αυτή η τροπολογία από μέρους του ΑΚΕΛ και του αγαπητού φίλου Γιώργου από το ΔΗΚΟ, όταν το ίδιο το Υπουργείο Υγείας μάς λέει ότι ο αριθμός των μαιών οι οποίες είναι διαθέσιμες αυτή τη στιγμή είναι μόνο δεκαεφτά. Οι δεκαεφτά μαιές, για αυτό απαντώ και στον αγαπητό φίλο Σιζόπουλο, έχουν τελειώσει, για να ξέρετε, κυρίες και κύριοι, από το Φεβρουάριο του 2016. Έχουν δηλώσει στο Υπουργείο Υγείας το Νοέμβριο του 2016, τον περασμένο μήνα. Γιατί δε δήλωσαν από το Φεβρουάριο του 2016 ότι ήταν μαιές; Διότι πρέπει οι μαιές να κάμουν σαράντα γεννήσεις. Λόγω υπογεννητικότητας που έχουμε στην Κύπρο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λόγω των καισαρικών.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε θα αναφερθώ, κύριε, μη με διακόψετε, κύριε. Και λόγω των καισαρικών -να σε ικανοποιήσω- και λόγω των καισαρικών.

Ναι, και λόγω των καισαρικών, ο αριθμός δεν είναι ικανοποιητικός και τώρα μόλις έχουν τελειώσει το Νοέμβριο τις σαράντα γεννήσεις, για να γίνουν μαίες. Οι επόμενες που θα βγάλει το Υπουργείο Υγείας, θα είναι περίπου τον Ιούλιο, και αυτές δε θα μπορούν να καλύψουν τις σαράντα γεννήσεις, άρα πάμε στο Νοέμβριο. Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση της παράτασης για ένα χρόνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Ένα λεπτό, Γιώργο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συζητήσεις στην ολομέλεια έχουν αξία, όταν παρακολουθούμε τα επιχειρήματα και την αιτιολόγηση κάποιων πολιτικών θέσεων. Έτσι πρέπει να λειτουργά το σώμα. Εγώ έχω πεισθεί από την επιχειρηματολογία του κ. Σιζόπουλου. Δεν είναι δυνατό, έχει τόσα χρόνια, ανανεώνουμε πάνω στην ανανέωση, γιατί δεν έχουμε προσωπικό και δε θέλουν να κλείσουν, και την ίδια στιγμή να έχουμε δεκαεφτά συμπατριώτισσές μας ή συμπατριώτες μας που είναι γραμμένοι στη λίστα της ανεργίας. Για αυτό και η τροπολογία του ΑΚΕΛ σε συνάρτηση με τα επιχειρήματα του κ. Σιζόπουλου μας δίδουν τη δυνατότητα να κάνουμε αυτή την πολιτική τοποθέτηση. Ψηφίζουμε για έξι μήνες με μια πολιτική θέση που πρέπει να βγει ομόφωνα από αυτό το σώμα. Εμείς δε θέλουμε να δημιουργούμε προβλήματα στις ιδιωτικές κλινικές, αλλά και εκείνοι να δείξουν την κοινωνική ευαισθησία και στους έξι μήνες, αν δε δείξουν την κοινωνική ευαισθησία και δεν προσλάβουν αυτούς που είναι διαθέσιμοι στην εργασία, τότε να ξέρουμε και εμείς τι θα κάμουμε σε έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα να βάλουμε τροπολογία και εγώ και ως Δημοκρατικό Κόμμα και η κ. Χαραλαμπίδου 'που το ΑΚΕΛ. Είχαμε την πρόθεση και στην επιτροπή που συζητούσαμε να το εγκρίνουμε, τον ένα χρόνο. Όταν όμως μάθαμε ότι υπάρχουν δεκαεφτά έτοιμες εξειδικευμένες κοπέλες Κύπριες, άνεργες, και όταν υπάρχουν και άλλες δεκαεφτά σε λίγο χρονικό διάστημα που θα τελειώσουν, σύνολο τριάντα τέσσερις, είχαμε πει εμείς και στους υπεύθυνους, στους εκπροσώπους των ιδιωτικών κλινικών, ότι δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να σας δώσουμε και ένα χρόνο ξανά, αλλά με την προϋπόθεση, δώστε τους το δικαίωμα να εργοδοτήσετε τις Κύπριες και όχι οι πλείστες να είναι του εξωτερικού, οι οποίες, επαναλαμβάνω, δεν είναι εξειδικευμένες. Εφόσον έχουμε εξειδικευμένες τώρα, βγήκαν από τα πανεπιστήμια και τελειωμένες. Για αυτό, όταν ζήτησα και από το ΤΕΠΑΚ και από άλλα ιδιωτικά πανεπιστήμια και όταν ζήτησα από τον υπεύθυνο που εκπροσωπούσε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία, κύριοι!

Κύριε Αδάμο, όχι, να τελειώσει ο Γιώργος, να ακούσεις τώρα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όταν ρώτησα, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, αυτόν που εκπροσωπούσε τις ιδιωτικές κλινικές «γιατί δεν τις εργοδοτείτε;», η απάντηση που μας είχε δώσει είναι «μα, εκπαιδεύσαμε τις άλλες, τις δικές μας, τις παλιές, τζιαι εννά 'ρτουμε να πκιάμεν άλλες;». Ναι, αλλά οι άλλες που λένε είναι αυτές οι οποίες είναι

εξειδικευμένες, σπούδασαν και τέλειωσαν μαίες. Αυτή είναι η διαφορά και ο λόγος τώρα που κάνουμε αυτή την τροπολογία είναι ξεκάθαρα ότι, δεν έχουμε πρόθεση ούτε θα κόψουμε πάλε, στο εξάμηνο θα ελέγξουμε αν πράγματι τούτες τις δεκαεφτά ειδοποίησαν τες να έρθουν, για να εργοδοτηθούν. Αυτός είναι ο λόγος, τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το θέμα τούτο, κύριε Πρόεδρε, είναι ευρύτερο. Εδώ έρχεται μόνο η κορυφή του παγόβουνου. Εκάμαμε μια έτσι εμβόλιμη παρέμβαση πριν, γιατί αυτό συνδέεται και με τις καισαρικές. Ο λόγος που δεν αποκτάται η πείρα, για να μπορέσουν να πκιάσουν την άδεια κάποιες προσοντούχες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το λόγο που είναι μόνο δεκαεφτά όμως εψάξετέ τον; Ο ένας λίγο ακούστηκε 'πού τον κ. Σιζόπουλο, γιατί πολλές μαίες ή κοπέλες που θέλουν να... και άνδρες βεβαίως, που θέλουν να ακολουθήσουν το επάγγελμα, το συγκεκριμένο επάγγελμα, επειδή δε βρίσκουν δουλειά στην Κύπρο, αναγκάζονται να μεταναστεύσουν. Ένα τούτο. Το δεύτερο, δεν τους δίνεται η ευκαιρία να αποκτήσουν την απαιτούμενη πείρα, για να εγγραφούν. Και το τρίτο, έχει πολλούς, πολλές ή πολλούς, που δεν παν να εγγραφούν, γιατί ξέρουν ότι δεν έχουν μέλλον, διότι οι κύριοι κύριοι κλινικάρχες, κάποιιοι, όχι όλοι, ξέρουν ότι θα έρθει ένα Δεκέμβρη ή ένα Νιόβρη στη Βουλή η αίτηση για παράταση και οι καλοί οι βουλευτές, αφού έν' πονόψυσοι ανθρώποι, εννά τους δώσουν την παράταση. Εξαναγίνηκε τούτο και εγώ πάντα ήμουν εναντίον και χαίρομαι που ο κ. Αβέρωφ, εγώ εννά το πω και δημόσια, έκαμε την πιο σωστή και υπεύθυνη αλλαγή στάσης του Δημοκρατικού Συναγερμού για πολλούς μήνες ως τωρά και τον συγχαίρω. Και τον συγχαίρω, έκαμε μια σωστή τοποθέτηση. Εμείς επηγαίναμε, κύριε Πρόεδρε, να το καταψηφίσουμε όπως κάμνουμε πάντα, γιατί έτσι, με τις πολλές παρατάσεις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μα, αφού συμφωνώ μαζί σου!

Με τις πολλές παρατάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, κάμε το τρεις μήνες να διαφωνήσετε πάλε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε διορθώνουμε το πρόβλημα με τις πολλές παρατάσεις, τις συνεχόμενες παρατάσεις. Είναι όπως το ξύδι μες στη σαλάτα. Αν βάλεις λίγο, μπορεί να την κάμει πιο νόστιμη, αν βάλεις πολύ, εννά την κάμεις να μεν τρώεται. Οι συνεχείς παρατάσεις κάμνουν την κατάσταση να κακοφορμίζει. Πολύ σωστή η εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Γιώργο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...να πάμε για έξι μήνες, διατηρούμε τις αμφιβολίες και τις επιφυλάξεις μας. Ελπίζω να μην ξαναέρθουμε σε έξι μήνες να κουβεντιάζουμε το ίδιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Αδάμου.

Ναι, είσαι ο τελευταίος.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Νομίζω ότι έμεινα τελευταίος, γιατί έντζιεν το σόι μου, έν' για το σόι μου που συζητάτε, α; Το σόι μου είναι η ιατρική όπως ξέρετε!

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση είμαι μια συμβιβαστική πρόταση. Χαίρομαι που ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ήρθε και συμφώνησε με την πρόταση, γιατί είναι, που λέμε στην κυπριακή, να μιμηθώ τζιαι το Ζαχαρία, έν' κοντά στο νου. Έρχεται και λέει «κύριε, εγώ θέλω παράταση ενός χρόνου, γιατί οι είκοσι από τις είκοσι οκτώ κλινικές μαιευτικές ιδιωτικές, εάν δε μας δώσετε την παράταση, πρώτην του χρόνου κλείουμε. Εννά μου πείτε "εκβιαστικό", δεν είναι εκβιαστικό; Και ήρθε το θέμα μετά, όταν ο εκπρόσωπος του Υπουργείου

Υγείας, τον οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, εγώ στις τοποθετήσεις του εκεί δεν τον είδα να είναι και τόσο θερμός να παραταθεί ένα χρόνο η όλη διαδικασία, κατ' ακρίβειαν, ίσως να μην ήθελε να παραταθεί και καθόλου, γιατί, ξέρετε, αυτή η δουλειά του μαιευτήρα και του μαιευτή εμπίπτει μέσα στα επαγγελματικά προσόντα. Δηλαδή δεν μπορεί κάποιος νοσηλεύτης, να το πω έτσι, να πάει να κάμει τοκετό. Και το πρόβλημά μας που δεν έχουμε το προσωπικό, γιατί υπάρχουν άλλες τριάντα τέσσερις-τριάντα πέντε στην ουρά, εκτός 'που τις δεκαεφτά που δεν τις προσλαμβάνουν, είναι γιατί δεν τους δίνονται αυτές οι σαράντα ώρες που είπε ο Παπαδόπουλος προηγουμένως τζιαι γιατί είμαστε η πρώτη χώρα παγκοσμίως σε καισαρικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Φτάσαμε εις τούντο σημείο. Για αυτό χαίρομαι για την τοποθέτηση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, που υποστηρίζει αυτή την τροποποίηση, που είναι, επαναλαμβάνω, είναι συμβιβαστική, για να κόψουμε το καρπούζι στη μέση, για να δούμε παρακάτω και όλα αυτά που έχουν θέσει οι συνάδελφοι, που είναι πολύ σοβαρά. Ο κ. Περδίκης είπε «είναι η κορυφή του παγόβουνου», έχει δίκαιο. Για αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος μόνο για ένα λεπτό.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στόχος μας εμάς ήταν η επίλυση του προβλήματος. Άρα, και εμείς με τη σειρά μας αναιρούμε το ότι θα στηρίζαμε για τον ένα χρόνο, ασπασζόμαστε την άποψη του αγαπητού προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού και την πρόταση του ΑΚΕΛ και την πρόταση του ΔΗΚΟ και πάμε και εμείς στους έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ;

Κρατήστε λίγο το χέρι σας πάνω να μετρήσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

Εγκρίνεται ομόφωνα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, έχουμε δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

Είναι σαράντα έξι υπέρ και δύο αποχές

Απλά να μας δίδετε λίγο χρόνο, για να προλαβαίνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δίδω, αλλά, επειδή τα αποτελέσματα είναι καθορισμένα, είπα να κόβουμε λίγη στράτα, διότι είναι δύο η ώρα και έχουμε έξω να δώσουμε ένα μικρό κεραστικό στους δημοσιογράφους, στο προσωπικό και σε μας και είμαστε αργοπορημένοι. Και έχουμε πολλά θέματα.

Λοιπόν, με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία του ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του πρώτου παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Κύριε Περδικη και κύριε Θεοπέμπτου, ψηφίζετε υπέρ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε ο κ. Νουρής. Έχουμε τρεις που δεν ψηφίζουν. Αφαιρέστε τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του συνόλου της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016» και «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016». Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2016. Και για τους υπ' αριθμόν 17 κανονισμούς ο σκοπός είναι μεταξύ άλλων ο καθορισμός από την 1^η Ιανουαρίου 2017 του ύψους συγκεκριμένου τέλους κατανάλωσης στον ηλεκτρισμό στο ποσό του €0,01 ανά κιλοβατώρα καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Μαρίνος Μουσιούπας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ονούφριος Κουλλά, εκπροσωπώντας

τον κ. Νίκο Νουρή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2016, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τους προτεινόμενους κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποίησε στις 29 Νοεμβρίου 2016, πριν από την επίσημη κατάθεσή τους στην ολομέλεια του σώματος, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €42.574.577 και συνολικά έσοδα ύψους €39.833.175. Το ποσό που υπολείπεται καλύπτεται από το υπόλοιπο του ταμείου όπως αυτό υπολογίστηκε κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα κυριότερα έσοδα του ταμείου συνοψίζονται στα εξής:

1. Επιβολή σταθερού τέλους κατανάλωσης (€22.000.000).
2. Κυβερνητική χορηγία (€380.010).
3. Χρηματοδότηση από Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) (€17.448.155).
4. Επενδύσεις (€5.000).

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου για το έτος 2016 αφορούν τα εξής:

1. Προώθηση και ενθάρρυνση χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) και εξοικονόμησης ενέργειας (ΕΞΕ) (€40.715.447).
2. Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες (€215.020).
3. Αντισταθμιστικά οφέλη προς τις γεινιάζουσες κοινότητες με μεγάλα αιολικά πάρκα και μονάδες βιομάζας (€1.614.010).

Στο στάδιο της επεξεργασίας του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από τη γραμματεία της επιτροπής ότι το ποσό που αναγραφόταν στο άρθρο 3 αυτού και αφορά την έγκριση για διάθεση από το ταμείο συγκεκριμένου ποσού ύψους €40.715.447 δεν ήταν σύμφωνο με το συνολικό ποσό που προβλέπεται στα Δελτία Δαπανών τα

οποία περιλαμβάνονται στον πίνακα του νομοσχεδίου (€42.574.577). Ως εκ τούτου, ζητήθηκαν επεξηγήσεις από το αρμόδιο υπουργείο, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο λάθους. Το εν λόγω υπουργείο, ανταποκρινόμενο άμεσα, με γραπτή επιστολή του επιβεβαίωσε ότι εκ παραδρομής περιλαμβάνονταν στη σχετική διάταξη του νομοσχεδίου το πιο πάνω αναφερόμενο ποσό, ζητώντας να γίνει η δέουσα διόρθωση, ώστε να αναγράφεται ότι το ποσό που δύναται να διατεθεί από το ταμείο ανέρχεται στα €42.574.577, όπως είναι και η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, και όχι στα €40.715.447.

Σκοπός των υπό εξέταση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 44 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμου, είναι ο καθορισμός από την 1^η Ιανουαρίου 2017 του ύψους συγκεκριμένου τέλους κατανάλωσης στον ηλεκτρισμό στο ποσό του €0,01 ανά κιλοβατώρα καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας.

Σημειώνεται ότι το συγκεκριμένο τέλος καθορίστηκε στο ποσό των €0,005 ανά κιλοβατώρα με βάση το άρθρο 8 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου [Ν. 33(Ι)/2003], το οποίο, σύμφωνα με το νεότερο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμο [Ν. 112(Ι)/2013], θα καταργηθεί, όταν τεθούν σε ισχύ οι υπό συζήτηση κανονισμοί, οι οποίοι ουσιαστικά αναθεωρούν το ισχύον με βάση το νόμο αυτό τέλος. Επιπρόσθετα, οι κανονισμοί προβλέπουν ότι οι ευάλωτες ομάδες καταναλωτών θα καταβάλλουν ως τέλος κατανάλωσης το ποσό των €0,005 αντί του €0,01 ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας. Επίσης, στους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπεται ότι το ποσό του έκτακτου πράσινου τέλους που καταβλήθηκε από τους παραγωγούς ΑΠΕ προς το ταμείο δυνάμει των διατάξεων των περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Έκτακτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 248/2015) θα τους επιστραφεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019 σε δόσεις, οι οποίες θα καθοριστούν από τον Υπουργό Οικονομικών. Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί θα ισχύσουν για το διάστημα από την 1^η Ιανουαρίου 2017 και μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019.

Σημειώνεται ότι η ρύθμιση των θεμάτων που πραγματεύονται τα υπό συζήτηση νομοθετήματα απασχόλησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε πολλές προηγούμενες συνεδρίες της στη βάση σχετικού νομοσχεδίου και κανονισμών που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τα οποία τελικά αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία κατόπιν σοβαρών διαφωνιών που διατυπώθηκαν από μέλη της επιτροπής για τις προτεινόμενες με αυτά ρυθμίσεις.

Η επιτροπή πληροφορήθηκε τα εξής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:

1. Το ταμείο λειτουργεί από το έτος 2004 και αποτελεί το κύριο χρηματοδοτικό εργαλείο της Κυπριακής Δημοκρατίας για την προώθηση των ΑΠΕ και της ΕΞΕ με σκοπό την επίτευξη των δεσμευτικών της στόχων όπως αυτές καθορίζονται στις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες.
2. Τα μέχρι σήμερα έσοδα του ταμείου προέρχονται κυρίως από το τακτικό τέλος κατανάλωσης επί της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο επιβάλλεται σε κάθε καταναλωτή ηλεκτρισμού. Το εν λόγω τέλος, το οποίο προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 8 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου [Ν. 33(Ι)/2003], ανέρχεται στα €0,005 ανά κιλοβατώρα και αντιστοιχεί περίπου στο 2,6% του συνολικού κόστους ηλεκτροδότησης των νοικοκυριών.
3. Η δραστική μείωση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που παρουσιάστηκε την τελευταία τριετία λόγω της οικονομικής ύφεσης, επηρεάζοντας αρνητικά τα έσοδα του ταμείου, σε συνδυασμό με τη μεγάλη μείωση του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ λόγω της συνεχόμενης μείωσης των διεθνών τιμών των καυσίμων, έχει αυξήσει τα έξοδα που καλείται να εκταμιεύσει το ταμείο για τα έργα που λαμβάνουν επιδότηση. Η μείωση αυτή δημιουργεί έλλειμμα στο ταμείο, αφού το υφιστάμενο τέλος κατανάλωσης που εφαρμόζεται είναι σταθερό και δε μεταβάλλεται ανάλογα με το κόστος αποφυγής. Ως εκ τούτου, το αποθεματικό του ταμείου κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2015 επηρεάστηκε αρνητικά και από τα €7,86 εκατομ., που αυτό είχε προϋπολογιστεί, μειώθηκε στα €2,7 εκατομ. Τα δεδομένα αυτά σε συνδυασμό με τη συνέχιση της μείωσης του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ είχαν ως αποτέλεσμα την εξάντληση του αποθεματικού του ταμείου κατά το πρώτο δίμηνο του 2016.
4. Η ΑΗΚ συνεχίζει κανονικά την καταβολή των επιδοτήσεων προς όλους τους παραγωγούς ΑΠΕ και ΕΞΕ, παρά το γεγονός ότι τα έσοδα που εισπράττει από την επιβολή του τέλους κατανάλωσης είναι χαμηλότερα από τις επιδοτήσεις που καταβάλλει για λογαριασμό του ταμείου, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα το έλλειμμα του ταμείου να αποτελεί οφειλόμενο ποσό προς την ΑΗΚ.
5. Η ΑΗΚ συμφώνησε όπως το ποσό που της οφείλει το ταμείο ανακτηθεί εντός της τριετίας 2017-2019 και όχι άμεσα, έτσι ώστε το ταμείο σταδιακά να αποκτήσει αυξημένα έσοδα.
6. Η υποχρέωση για επιστροφή του ποσού που καταβλήθηκε από τους παραγωγούς ΑΠΕ προς το ταμείο ως έκτακτο πράσινο τέλος το 2015, το οποίο ανέρχεται σε €1,24 εκατομ., αναστέλλεται μέχρι την 31^η

Δεκεμβρίου του 2019 αντί για την 31^η Δεκεμβρίου του 2017, που προνοείται στους περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Έκτακτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμούς του 2015.

7. Τα Υπουργεία Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Οικονομικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αποφάσισαν όπως, λόγω της αδυναμίας ασφαλούς πρόβλεψης των εσόδων από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων των αερίων του θερμοκηπίου, αφού η τιμή πώλησης παρουσιάζει μεγάλες διακυμάνσεις, καθορίσουν συγκεκριμένα ποσά, τα οποία θα παραχωρηθούν στο ταμείο ως κρατική χορηγία για τα έτη 2016 έως και 2019, τα οποία έχουν ήδη υπολογιστεί με βάση τη χαμηλότερη αναμενόμενη τιμή αγοράς των δικαιωμάτων των ρύπων ως ακολούθως:
 - α. Για το 2016: €380.000.
 - β. Για το 2017: €3,8 εκατομ.
 - γ. Για το 2018: €5 εκατομ.
 - δ. Για το 2019: €4,8 εκατομ.
8. Η σημερινή κατάσταση των δημόσιων οικονομικών δεν επιτρέπει την εισροή πρόσθετης κρατικής χορηγίας προς το ταμείο.
9. Η οριστική λύση του προβλήματος βιωσιμότητας του ταμείου είναι η εφαρμογή μεθοδολογίας η οποία θα συνδέει το τέλος κατανάλωσης επί της ηλεκτρικής ενέργειας που καταναλώνεται με το εκάστοτε κόστος αποφυγής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τροποποιήθηκε με βάση τα πιο πάνω και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η έκθεση έρχεται ομόφωνη από την επιτροπή Εμπορίου, εμείς θέλουμε να διαχωρίσουμε τη θέση μας, διότι θεωρούμε ότι, όπως και οι ιδιώτες επενδυτές έχουν επενδύσει κάποια λεφτά και έχουν δημιουργήσει παραγωγή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το ίδιο και οι καταναλωτές έχουν επενδύσει σε εναλλακτικές μορφές ενέργειας, για να εξοικονομήσουν κόστος. Άρα, δε θεωρούμε ότι πρέπει, επειδή υπάρχει λάθος, από πλευράς του κράτους, στη σύναψη συμβάσεων και επειδή δεν καταφέραμε να εξοικονομήσουμε τα λεφτά που έπρεπε να εξοικονομήσουμε από αυτή τη διαδικασία, να τα πληρώνει το ένα μέρος. Γι' αυτό εμείς θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Μουσιούπτας και ο κ. Θεοπέμπτου.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση της επιτροπής ήταν ομόφωνη, αλλά εκείνη την ημέρα απουσίαζε η κ. Θεολόγου, γι' αυτό αναφέρθηκε ομοφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε εδώ τον προϋπολογισμό του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για το 2016 την τελευταία ημέρα του χρόνου. Και έχουμε επίσης φθάσει στο σημείο να έχουμε κλείσει το Ίδρυμα Ενέργειας, γιατί δυσκολευόταν να λειτουργήσει με όλα αυτά τα λεφτά τα οποία έπιανε και με ψήφο της Βουλής μεταφέρθηκαν τα σαράντα πέντε άτομα στην υπηρεσία και όχι τμήμα, στην Υπηρεσία Ενέργειας. Είχαμε προβλήματα στο ταμείο και συνεχίζουμε να έχουμε, για πάρα πολλά χρόνια έχουμε προβλήματα, και τώρα ερχόμαστε να

κάμουμε μία αύξηση τρομακτική στις κιλοβατώρες. Έχουμε €0,01 σεντ τώρα ανά κιλοβατώρα στην κατανάλωση. Δε γίνεται να συνεχίσουμε με αυτό τον τρόπο τη διαχείριση του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Δε γίνεται να μην έχουμε προγραμματισμό των εξόδων μας, όπως κάμνει οποιοσδήποτε διαχειρίζεται καλά τα λεφτά του. Δε γίνεται να φθάνουμε κάθε χρόνο να έχουμε τα ίδια προβλήματα ή να κλείνουμε τα σχέδια. Για τούτο το λόγο θα υποστηρίξουμε εμείς, ως κίνημα, τον προϋπολογισμό, θα ψηφίσουμε υπέρ, αλλά, όσον αφορά την αύξηση του τέλους, θα τοποθετηθούμε εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο ποσού ύψους €42.574.577 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων και λειτουργοί υπεύθυνοι για τον έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να βρεθεί το άρθρο που είναι η αύξηση και να τεθεί πρώτο για έγκριση.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι στους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για τους υπ' αριθμόν 17 κανονισμούς να μείνουμε στην παρατήρηση μόνο, νομίζω, ή θέλετε να τοβάλουμε σε ψηφοφορία ξεχωριστά;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και τέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση διάθεσης από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €113.327 για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και δραστηριοτήτων για τα οποία η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2016 κρίθηκε ανεπαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούττας
Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2016. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση διάθεσης από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €113.327 για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και δραστηριοτήτων για τα οποία η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2016 κρίθηκε ανεπαρκής.

Ειδικότερα, οι σκοποί τους οποίους οι προτεινόμενες συμπληρωματικές πιστώσεις πρόκειται να καλύψουν, όπως εξάγεται από την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αφορούν:

1. δαπάνη ύψους €61.090 για την καταβολή του κατοχυρωμένου ταμείου προνοίας δύο ωρομίσθιων υπαλλήλων οι οποίοι αφυπηρέτησαν στις 2 Νοεμβρίου 2015 και 6 Δεκεμβρίου 2015 και
2. δαπάνη ύψους €52.237 η οποία θα διατεθεί για προγράμματα για θηράματα και άγρια πτηνά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν αναφορικά με τη δαπάνη για τους δύο υπαλλήλους που αφυπηρέτησαν στις 2 Νοεμβρίου 2015 και 6 Δεκεμβρίου 2015 αντίστοιχα, το κατοχυρωμένο ταμείο προνοίας συνολικού ύψους €61.100 που τους αναλογούσε καταβλήθηκε από το Γενικό Λογιστήριο εντός του έτους 2016 αντί του 2015, με αποτέλεσμα να μην έχει γίνει ακριβής πρόβλεψη της δαπάνης στον προϋπολογισμό του ταμείου. Ως εκ τούτου, απαιτούνται συμπληρωματικές πιστώσεις ύψους €61.090 για την κάλυψη της πιο πάνω δαπάνης για το έτος 2016.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε σχέση με τη δαπάνη για προγράμματα για θηράματα και άγρια πτηνά η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, ως επικεφαλής του προγράμματος "LIFE+ Αποκατάσταση της Λίμνης της Ορόκληνης", είχε υποχρέωση να καταβάλει στους εταίρους του προγράμματος οφειλόμενα ποσά και για το σκοπό αυτό σχετική πρόνοια ύψους €52.237 είχε περιληφθεί στον προϋπολογισμό για το έτος 2015. Ωστόσο, η εν λόγω πληρωμή δεν κατέστη εφικτή εντός του 2015, καθότι η τελευταία δόση χρηματοδότησης του προγράμματος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας καταβλήθηκε εντός του 2016 λόγω του μη έγκαιρου ελέγχου των επιλέξιμων δαπανών από αυτή. Συναφώς, για την κάλυψη της συγκεκριμένης δαπάνης απαιτείται η περίληψη των αντίστοιχων συμπληρωματικών πιστώσεων στον προϋπολογισμό της υπηρεσίας για το 2016.

Σημειώνεται ότι η αύξηση των δαπανών αναμένεται να είναι μεγαλύτερη από την αύξηση των εσόδων του ταμείου και συναφώς προβλέπεται έλλειμμα για το 2016 ύψους €74.186, που θα καλυφθεί από το συσσωρευμένο αποθεματικό του ταμείου, το οποίο κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ανήλθε στα €3.065.691.

Στα πλαίσια της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με το ακριβές ποσοστό συνεισφοράς στο ταμείο προνοίας από τον εργοδότη και τους εργαζομένους στην Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €113.327 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Παρακαλώ να προχωρήσετε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Ήρθε πολύ γρήγορα τούτος ο νόμος. Προχθές τον κατέθεσαν και ήρθε σήμερα. Ταχύτητα μεγάλη, ταχύτητα υψηλού κλίματος! Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Αννίτα Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κύρωση της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή, η οποία υπογράφηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2015 στο Παρίσι κατά την 21^η Διάσκεψη των Μερών της Σύμβασης Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω σύμβαση προβλέπει μεταξύ άλλων για την επιβολή υποχρέωσης στα συμβαλλόμενα μέρη να λάβουν μέτρα, ώστε να περιορίσουν την αύξηση της θερμοκρασίας "αρκετά κάτω" από τους δύο βαθμούς Κελσίου πάνω από τα προβιομηχανικά επίπεδα και να συνεχίσουν την προσπάθεια για περιορισμό της αύξησης της θερμοκρασίας ακόμα περισσότερο, σε ενάμιση βαθμό Κελσίου πάνω από τα προβιομηχανικά επίπεδα, αναγνωρίζοντας ότι με τον τρόπο αυτό θα μειωθούν σημαντικά οι κίνδυνοι και οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η συμφωνία τέθηκε σε εφαρμογή στις 4 Νοεμβρίου 2016, αφού είχε ήδη κυρωθεί, τριάντα μέρες προηγουμένως, από πενήντα πέντε κράτη μέρη σε αυτήν, εκ των οποίων δεκαοκτώ είναι κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο ίδιος σημείωσε παράλληλα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αναλάβει δέσμευση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για κύρωση της συμφωνίας πριν από το τέλος του 2016.

Σύμφωνα με τον ίδιο και τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος, η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία έχει ήδη κυρώσει τη συμφωνία, έχει δεσμευτεί με βάση τις πρόνοιες της συμφωνίας για μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου κατά 40% σε σχέση με το 1990 και αυτή τη στιγμή αναμένεται ο καθορισμός του ποσοστού μείωσης που πρέπει να πετύχει κάθε κράτος μέλος, για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν περαιτέρω την επιτροπή ότι έχει ήδη ετοιμαστεί προσχέδιο του σχεδίου

διακυβέρνησης, με βάση το οποίο θα διαμορφωθεί το στρατηγικό σχέδιο για επίτευξη των στόχων της συμφωνίας, και αναμένεται να κατατεθεί σύντομα στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Όσον αφορά τις δυνατότητες διασφάλισης της υλοποίησης και εφαρμογής του στρατηγικού σχεδίου, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει δυνατότητα τέτοιας διασφάλισης, νοουμένου ότι θα ενισχυθεί το τμήμα του με το απαραίτητο ανθρώπινο δυναμικό.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι η συμφωνία δεν επιβάλλει πρόσθετες υποχρεώσεις στην Κυπριακή Δημοκρατία, αφού οι αναφερόμενοι σ' αυτήν στόχοι είναι ήδη υποχρεωτικοί για τη Δημοκρατία από το 2014, στη βάση των υποχρεώσεων της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημείωσε όμως περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που δεν επιτευχθούν οι στόχοι αυτοί, η συμφωνία προβλέπει ότι κατά την αναθεώρησή της, η οποία θα πραγματοποιείται ανά πενταετία, δυνατό να επιβληθούν αυστηρότεροι στόχοι.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών εξέφρασαν την άποψη ότι η κύρωση της συμφωνίας έχει μεγάλη πολιτική σημασία, αφού με τον τρόπο αυτό η Κυπριακή Δημοκρατία περνά διεθνώς το μήνυμα ότι αντιλαμβάνεται τη σοβαρότητα των κλιματικών αλλαγών και είναι έτοιμη να λάβει τα απαραίτητα μέτρα, σε συνεργασία με τα υπόλοιπα κράτη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, έχοντας συναίσθηση της σοβαρότητας του θέματος της κλιματικής αλλαγής και της σωστής εφαρμογής και υλοποίησης των στόχων που επιβάλλονται βάσει της συμφωνίας, αποφάσισε όπως εγγράψει αυτεπάγγελτο θέμα με τίτλο «Η στρατηγική εφαρμογής της Συμφωνίας του Παρισιού για την κλιματική αλλαγή», το οποίο θα τεθεί ενώπιόν της για συζήτηση το συντομότερο δυνατό.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος και υποβάλλουν το νομοσχέδιο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί, στην ολομέλεια για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Γιωργάλλας και ο Γιώργος.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε κάμει μια αναφορά για την ταχύτητα. Είναι γεγονός ότι μας το έφεραν την προηγούμενη νύκτα και την επόμενη ημέρα το επεράσαμε. Ο λόγος που το επεράσαμε από την επιτροπή; Μη νομίζετε ότι δεν ξέραμε τι γράφει μέσα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πολλή πίεση από μέρους μου, αν θέλετε να ξέρετε, από μέρους της Βουλής, γιατί πράγματι θέλαμε να τελειώνει τούτο το πράγμα.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Όχι μόνο να τελειώνει, είναι και απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεδομένου ότι τα δύο τρίτα των χωρών μελών την έχουν κυρώσει ήδη. Είναι σημαντική συμφωνία διεθνής, συμμετέχουν 196 χώρες περίπου και είκοσι οκτώ μετά 'που ακόμα λλίον τζιαιρόν, είκοσι επτά χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες είναι και πρωτοπόρες, θα έλεγα, στον τομέα της αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πατρίδα μας, εκτός από το εθνικό μας πρόβλημα, έχει και αυτό τον κίνδυνο, της κλιματικής αλλαγής, δεδομένου ότι στα προσεχή χρόνια προβλέπεται ερημοποίηση της πατρίδας μας, με ό,τι σημαίνει αυτό, με αποτέλεσμα να έχουμε να αντιμετωπίσουμε πάρα πολλά προβλήματα. Όμως, για να φθάσουμε τους στόχους που θέτει αυτή η συμφωνία, δεδομένου ότι είμαστε και από τις τελευταίες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εφαρμόζουμε το τι προβλέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση, χρειάζεται ένα στρατηγικό σχέδιο· ένα στρατηγικό σχέδιο το οποίο θα είναι μακροχρόνιο και το οποίο θα έρχεται να αντιμετωπίσει όλα αυτά που αντιμετωπίζουμε σήμερα.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος μας είπε ότι το επεξεργάζεται, το τελειώνει και, επειδή το χρονικό διάστημα ήταν σύμφωνο, θα περάσουμε τον κυρωτικό νόμο, αλλά το γράψαμε και ως αυτεπάγγελτο θέμα τον Ιανουάριο, για να έρθουν να μας παρουσιάσουν το στρατηγικό τους σχέδιο, αφού το πάρουν και στο Υπουργικό Συμβούλιο, προκειμένου συλλογικά όλοι να βοηθήσουμε, ούτως ώστε να προλάβουμε τους δείκτες που μας θέτουν, γιατί αυτό το πρόγραμμα έχει μακρά χρονοδιαγράμματα για τη μείωση της θερμοκρασίας του πλανήτη, να μην περάσει τους 2°C. Ήδη έχουμε περάσει τον 1°C και ο στόχος είναι τουλάχιστον μέχρι το 2030 να φθάσουμε στον 1,5°C και να αξιολογηθούν τα

προγράμματα αυτά τα οποία θα εφαρμόσουμε το 2023, κύριε Πρόεδρε. Γι' αυτό προσμένουμε και αναμένουμε την ύπαρξη της εθνικής στρατηγικής του κράτους για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών και νομίζω ότι θα κάνουμε και ένα εκτενές σημείωμα προς την ολομέλεια. Η πρόθεση η δική μας είναι να το εγγράψω και στο Κεφάλαιο Τέταρτο, προκειμένου εδώ να το συζητήσουμε με πιο μεγάλη λεπτομέρεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έχουμε εδώ την κυρωτική συμφωνία που συμφωνήθηκε στο Παρίσι, στο COP 21, και πρέπει να γνωρίζει το σώμα ότι τέτοιες υποχρεώσεις είχαμε εδώ και πολλά χρόνια, από το 2010 κατ' ακρίβειαν, λόγω της ένταξης μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εδώ μιλούμε για σοβαρότατες αλλαγές οι οποίες πρέπει να γίνουν στον τρόπο που παίρνουμε αποφάσεις, στις μεταφορές, στην παραγωγή ενέργειας, στην εξοικονόμηση της ενέργειας, στο πώς να διαχειριστούμε τις χωματερές, που σήμερα μάθαμε ότι ήρθε εχθές ειδοποίηση και ετοιμάζονται να μας πάνε στο δικαστήριο, και έχουμε μια σειρά από πολλά άλλα θέματα, τα οποία έπρεπε να διαχειριζόμαστε πολύ διαφορετικά απ' ό,τι κάμνουμε τώρα. Πρέπει να έχει υπόψη του το σώμα ότι πρέπει να λειτουργήσουμε διαφορετικά. Μέχρι τώρα οι κυβερνήσεις δεν καταφέρνουν να εφαρμόζουν αυτά τα γενικά σχέδια. Εδώ μιλούμε για ένα σχέδιο το οποίο αγγίζει πολλά διαφορετικά υπουργεία και, όποτε είχαμε τέτοια σχέδια, είχαμε οικτρή αποτυχία. Επομένως, ελπίζω ότι αυτή τη φορά θα αλλάξουμε τον τρόπο που λειτουργούμε, γιατί μας παρακολουθεί στενά και το παγκόσμιο, αλλά πάνω απ' όλα η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εύχομαι να μην ακολουθηθεί η ίδια νοοτροπία της καθυστέρησης και της προχειρότητας μέχρι να φθάσει να κυρωθεί τούτη η συμφωνία από την κυπριακή πολιτεία. Να μην επαναληφθεί αυτή η προχειρότητα και η καθυστέρηση στην υλοποίησή της. Εάν ενιώσαμε την ανάγκη όλοι οι συνάδελφοι από την επιτροπή Περιβάλλοντος να πούμε δυο λόγια για τούτη τη συμφωνία, είναι για να υπογραμμίσουμε και να καταδείξουμε τη σοβαρότητα των υποχρεώσεων που πηγάζουν μέσα από αυτή τη συμφωνία. Σήμερα δεν κυρώνουμε απλά μία συμφωνία. Κυρώνουμε μία υποχρέωση η οποία σήμερα είναι μία υποχρέωση του 5% και αμέσως μετά την ψήφισή της θα πάει στο 24%, μέχρι το 2030, που είναι υποχρεωμένη η Κυπριακή Δημοκρατία, μέσα από τις αλλαγές που είπε προηγουμένως ο κ. Θεοπέμπτου, αλλαγές που πρέπει να γίνουν στο σύστημα παραγωγής, στις μεταφορές και σε όλα τα σημεία όπου η παραγωγή των ρύπων είναι αυξημένη.

Και θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα καταβάλει €380.000 μέχρι το 2020, ως συνεισφορά στο οικονομικό κομμάτι αυτής της συμφωνίας. Να σημειώσω ότι υπάρχει μία οικονομική πτυχή στη συμφωνία, η οποία αγγίζει τα €100 δις το χρόνο, που θα διατίθενται για συστήματα φιλικά προς το περιβάλλον που πρέπει να αναπτυχθούν στις αναπτυσσόμενες χώρες και, εάν όλα αυτά μαζί δεν υλοποιηθούν μέσα από αυτό το πρόγραμμα προσαρμογής, θα έλεγα εγώ, που ετοιμάζει το Υπουργείο Γεωργίας και το Τμήμα Περιβάλλοντος, που είμαι σίγουρος ότι θα είναι πολύ καλό στα χαρτιά, δεν ξέρω στην υλοποίηση πώς θα τα πάμε, το σίγουρο είναι ότι, επειδή είναι υποχρέωσή μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να υλοποιηθούν αυτοί οι στόχοι, θα συνοδεύεται από πολύ αυστηρά πρόστιμα. Και αυτό ως γνώση και συμμόρφωση, για να ξέρουμε τι ακολουθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κάρουλλας.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας μία νέα πρόκληση ως Κυπριακή Δημοκρατία. Έχουμε μπροστά μας την κύρωση μιας σύμβασης η οποία θα καλύψει ανεξαιρέτως όλες τις πτυχές της ζωής και λειτουργίας του κράτους μας, από την εκπαίδευση μέχρι την παραγωγή του πιο πολύπλοκου προϊόντος στο βιομηχανικό τομέα. Γι' αυτό, θα 'θελα να τονίσω την αποφασιστικότητα του αρμόδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής

Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, που έχει τον κύριο λόγο μαζί με το Υπουργείο Ενέργειας, την αποφασιστικότητα, επαναλαμβάνω, να προχωρήσει άμεσα στην ολοκλήρωση του στρατηγικού σχεδιασμού. Και αυτό το έχουμε βιώσει χθες στην επιτροπή Περιβάλλοντος, ότι οι λειτουργοί του αρμόδιου τμήματος, παρά τις όποιες ελλείψεις, είναι αποφασισμένοι να προχωρήσουν στην παρουσίαση ενώπιόν μας όλων εκείνων των πτυχών που θα πρέπει να θεσπίσουμε, για να μπορέσει η Κυπριακή Δημοκρατία να ανταποκριθεί σε αυτή την πρόκληση, να αντιμετωπίσουμε την αύξηση της θερμοκρασίας του πλανήτη στο επίπεδο της Κύπρου και παράλληλα να ανακόψουμε την πορεία ερημοποίησης σε πολλές περιοχές του νησιού μας. Αυτό το οποίο ήθελα να τονίσω εμφαντικά είναι ότι είμαστε προ εκπλήξεως εδώ, γιατί είδαμε το Κίνημα Οικολόγων προηγουμένως να καταψηφίζει το νόμο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, που οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας αποτελούν ένα μεγάλο κομμάτι αυτής της όλης προσπάθειας, και πραγματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αύξηση της τιμής μόνο καταψήφισε!

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

...και πραγματικά αυτό το οποίο πρέπει να λάβουμε υπόψη μας είναι η συλλογική προσπάθεια στα πλαίσια της ανταπόκρισής μας στις προκλήσεις του πλανήτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας του Παρισιού. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η συμφωνία κυρούται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 20 θέμα, που είναι το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά το θέμα των εγγυήσεων και της παραμονής στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού. Κατατέθηκε από τον κ. Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Υπάρχουν ομιλητές επί της διαδικασίας καταρχάς; Διότι, αντιλαμβάνομαι, υπάρχει θέμα διαδικασίας για κάποια κόμματα.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Θέμα ουσίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ουσίας. Υπάρχουν ομιλητές; Να το βάλω έτσι. Να προσπαθήσουμε να είμαστε σύντομοι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διαδικασίας!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Διαδικασίας. Αν θέλετε, βάλτε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, αν θέλετε να βάλετε διαδικαστικά ζητήματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι!

Κύριε Κυπριανού, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος και εύχομαι και ελπίζω να μην ξεκινήσουμε την ίδια συζήτηση την οποία εκάμαμε μερικές φορές το τελευταίο διάστημα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Είχαμε μια ολόκληρη συζήτηση για το Κυπριακό! Με αφορμή κάποια άλλα ζητήματα συζητήσαμε σε μεγάλη έκταση ξανά το Κυπριακό και κατά τη διάρκεια των προϋπολογισμών ξανασυζητήσαμε το Κυπριακό.

Η θέση η δική μας είναι πολύ καλά γνωστή για τα ζητήματα που αφορούν στις εγγυήσεις. Είμαστε οι πρώτοι που είπαμε ότι είναι απαράδεκτο για χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχει εγγυήσεις και είναι ο Δημήτρης Χριστόφιας που εξήτησε από την ελληνική κυβέρνηση να πει δημόσια ότι δε συνεχίζει η Ελλάδα να είναι εγγυήτρια δύναμη. Η θέση μας εξακολουθεί να είναι η ίδια. Θεωρούμε απαράδεκτο οι οποιοδήποτε να θέλουν να μας εγγυηθούν και επιμένουμε ότι με τη λύση του Κυπριακού πρέπει να καταργηθούν οι εγγυήσεις.

Χρειάζεται βέβαια, για να απαντηθούν τα αισθήματα ανησυχίας και ανασφάλειας που υπάρχουν και στους Ελληνοκυπρίους και στους Τουρκοκυπρίους, να συζητηθεί για μια μεταβατική περίοδο ένα σύστημα ασφάλειας, η οποία μεταβατική περίοδος πρέπει να είναι σύντομη βέβαια, αλλά αυτό το σύστημα ασφάλειας δεν μπορεί να είναι εγγυήσεις του τύπου και της μορφής που υπάρχουν. Έχει κατατεθεί από τον κ. Αναστασιάδη μια πρόταση που εμείς θεωρούμε ότι αποτελεί καλή βάση, για να συνεχίσει. Θεωρούμε ότι είναι λάθος όμως σήμερα η Βουλή να πάρει θέση πάνω σε αυτό το θέμα με τη μορφή του ψηφίσματος. Είμαστε σε μια διαδικασία η οποία θα κορυφωθεί σε ένα μήνα περίπου και θεωρούμε ότι είναι λάθος αυτή τη στιγμή να συζητήσουμε γι' αυτό το ζήτημα.

Την ίδια στιγμή θεωρούμε ότι είναι λάθος τώρα να ξεκινήσει η Βουλή να υιοθετεί ψηφίσματα για κάθε ξεχωριστή πτυχή του Κυπριακού. Σήμερα αποφασίζουμε για το θέμα των εγγυήσεων, αύριο θα αποφασίσουμε για το θέμα του εδαφικού, μετά θα αποφασίσουμε για το περιουσιακό και για τα οποιαδήποτε άλλα ζητήματα κρίνουν κάποιοι ότι θα πρέπει να συζητηθεί και να τοποθετηθεί η Βουλή.

Θεωρούμε ότι είναι αντιπαραγωγικός αυτός ο τρόπος λειτουργίας του σώματος της Βουλής, γι' αυτό θεωρούμε ότι δεν πρέπει αυτό το ζήτημα να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας, για να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου; Όχι, έχει ο κ. Νεοφύτου το λόγο και μετά θα σας δώσω το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι επί της διαδικασίας ή επί της ουσίας που θα μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλετε πείτε! Έχουμε αυτό το ζήτημα μπροστά μας και θέλω να παρακαλέσω να είσαστε σύντομοι και, ει δυνατόν, ένας από κάθε κόμμα ή και λιγότεροι. Έννεν ανάγκη να μιλήσετε όλοι, αν δε χρειάζεται.

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, εγώ επί της διαδικασίας με μόνο ένα λεπτό να διευκρινίσω τη θέση του Συναγερμού και θα κάνω και μία εισήγηση. Θεωρώ ότι, αν θέλουμε κάθε ολομέλεια να συζητούμε το Κυπριακό, δεν έχουμε εμείς κανένα πρόβλημα. Να το συζητήσουμε, να το αποφασίσουμε και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δηλώνει παρών. Κάθε φορά που τελειώνει το νομοθετικό έργο να μένουμε εδώ μέχρι τα μεσάνυχτα και να συζητούμε το Κυπριακό. Κανένα πρόβλημα! Αλλά σε κάθε ολομέλεια να θυμόμαστε και να φέρνουμε ψηφίσματα, σήμερα είναι για την ασφάλεια, αύριο θα είναι για τη Μόρφου, αύριο για το εδαφικό, αύριο για τη διακυβέρνηση, θεωρώ ότι δε βοηθά. Στο συγκεκριμένο θέμα λέμε ξεκάθαρα τη θέση μας: Σε μία ενωμένη ευρωπαϊκή Κύπρο ξένοι εγγυητές και ξένα στρατεύματα δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά. Ξεκάθαρα! Για να απαλλαγούμε από αυτά τα βαρίδια που συνοδεύουν την Κυπριακή Δημοκρατία, πρέπει να βρούμε λύση του Κυπριακού. Τελεία! Και εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, να τεθεί σε ψηφοφορία αν θα συζητηθεί και ψηφιστεί σήμερα αυτό το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει, παρακαλώ; Να κάνω έναν κατάλογο και να είναι και ο τελευταίος.

Ο κ. Περδίκης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχει θέμα διαδικασίας και νομίζω ότι ακριβώς, πριν να ξεκινήσουμε να τοποθετούμαστε επί της ουσίας του ψηφίσματος, να ξεκαθαρίσετε τη διαδικασία, εάν θα γίνει συζήτηση ή όχι, και να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, μιλάτε μόνο για τη διαδικασία!

Ο κ. Περδίκης τζιαι ο κ. Παπαδόπουλος τζιαι τελειώνουμε τζιαι πάμε σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω να πω πολλά για τη διαδικασία, αλλά θα τα αφήσω για μετά, όταν θα μιλήσω επί της ουσίας, διότι πιστεύω ότι θα δοθεί η ευκαιρία να μιλήσουμε επί της ουσίας, διότι επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, αν αναβληθεί, δεν έχει συζήτηση παρακάτω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, αυτό είναι το ερώτημα που θέλω να απευθύνω προς τον κύριο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ωραία, γι' αυτό σας λέω εγώ! Θέλω να είμαι δίκαιος...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προς όλους που ζητούν αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν θα κάμνουμε... Πέστε ό,τι θέλετε, φτάνει να είσαστε σύντομοι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάντως, αν ζητούν αναβολή ως έκκληση προς τον προτείνοντα να αποσύρει την εισήγησή του, έν' καλό τζιαι γίνεται να το σκεφτούμεν, αν τζιαι το σκέφτηκα τζιαι λαλώ όι, εν το αποσύρω! Αν ζητούν όμως να ψηφίσει η Βουλή να στερήσει από ένα βουλευτή το συνταγματικό του δικαίωμα -δικαβάστε το σύνταγμα, αγαπητέ κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού- αν αυτό που θέλετε να ψηφίσει η Βουλή, δηλαδή να στερήσει από ένα βουλευτή το δικαίωμα που έσει κατά το σύνταγμα να υποβάλλει προτάσεις για ψηφίσματα τζιαι για αποφάσεις της Βουλής, ε, τότε το πράμα αλλάσσει! Μπαίνουμε σε διαδικασία πλέον άλλη -δε θα τη χαρακτηρίσω, είμαι πολύ ήρεμος σήμερα- αλλά νομίζω ότι ο καθένας μπορεί να καταλάβει τι συμβαίνει, όταν η Βουλή ψηφίζει παραβίαση του συντάγματος για ένα βουλευτή, για ένα πολιτικό κίνημα, πόσω μάλλον για έναν και μοναδικό άνθρωπο, αν θέλετε, ακόμα! Εν γνώση τους μάλιστα! Τζιαι χωρίς καμιά γνωμάτευση, γιατί εν

χρειάζεται γνωμάτευση πάνω σε τούτο, ότι το να απαγορευτεί το δικαίωμα στο βουλευτή να καταθέτει προτάσεις εις την ολομέλεια είναι συνταγματικό δικαίωμα της Βουλής, να απαγορεύει έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση, αν κατάλαβα καλά, είναι για αναβολή, κύριε Περδίκη. Δεν είναι για απαγόρευση εγγραφής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, ναι, δεν μπαίνει θέμα αναβολής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ τουλάχιστον δε ζήτησα αναβολή του θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ εν' τοποθέτηση που έκανα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού, καθαρόν! Άκουσα την εισήγηση του κύριου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ούτε εγώ είπα για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εσείς; Τι θέλετε να συζητηθεί σήμερα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν θα συζητηθεί ή όχι. Να ψηφίσουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν τέθηκε θέμα αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ο κ. Παπαδόπουλος

Να δούμε. Μπορεί να καταλάβω τζιαι εγώ στο τέλος είναι μ' που θέλετε!

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έθεσες θέμα για αναβολή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν θα συζητηθεί το ψήφισμα ή όχι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό έθεσε, ναι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι αναβολή όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα συζητηθεί καν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν θα συζητηθεί καν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Εγώ δεν κατάλαβα ότι αυτό έθεσε ο κ. Νεοφύτου και ίσως θα 'ταν σωστό να διευκρινιστεί. Έθεσε ένα θέμα, ότι δεν πρέπει να συζητάμε τέτοια ψηφίσματα κάθε ολομέλεια. Είναι μια πολιτική θέση. Δεν κατάλαβα να έθεσε θέμα σήμερα για αναβολή. Έθεσε θέμα ψήφισσης ή καταψήφισσης του ψηφίσματος. Εάν είναι θέμα αναβολής, νομίζω να τεθεί καθαρά το αίτημα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, της συζήτησης!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...να το καταλάβουμε. Διαδικαστικά, νομίζω ότι ήταν τζιαι ξεκάθαρος προηγουμένως ο κ. Περδίκης, ότι ακολουθήθηκε η διαδικασία που προνοεί το σύνταγμα, ο σχετικός νόμος τζιαι ο κανονισμός της Βουλής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έντζι να το καταψηφίσουμε το ψήφισμα. Κάθε άλλο! Θα δεχτούμε να συζητηθεί.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν καταλαβαίνω ποιο είναι το πρόβλημα διαδικαστικά. Είναι στην ατζέντα, ήταν στην ημερήσια διάταξη, επήγε στην αρμόδια επιτροπή, ήρθε πίσω. Άλλο θέμα κάποιος να ζητήσει αναβολή, αλλά εν νομίζω ότι υπάρχει οποιοδήποτε ερώτημα κατά πόσον έχει ακολουθηθεί η σωστή διαδικασία και δεν καταλαβαίνω γιατί συζητάμε για διαδικαστικά θέματα γι' αυτό το πάρα πολύ απλό πράγμα. Ούτε εγώ είχα πρόθεση, για να είμαι ειλικρινής, σήμερα να μπω στην ουσία. Θα προσπαθήσω και εγώ να είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Δεν έχει σημασία ποιος είπε πρώτος ότι δεν αποδεχόμαστε τούντες εγγυήσεις, κύριε Πρόεδρε. Σημασία έχει ποιος θα τες δεχτεί πρώτος και μακάρι και εύχομαι να μην είναι αυτό το σενάριο που θα 'χουμε να αντιμετωπίσουμε μέσα σε λίγες μέρες, όταν θα πάμε στη Γενεύη. Εμείς συμφωνούμε με το ψήφισμα, γιατί έχουμε να αντιμετωπίσουμε νέα τετελεσμένα σε ό,τι αφορά τη διαδικασία, αλλά και την ουσία του Κυπριακού μετά τη συμφωνία της 1^{ης} του Δεκέμβρη. Θεωρούμε γι' αυτόν ακριβώς το λόγο ότι πρέπει να σταλούν ξεκάθαρα μηνύματα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σ' ό,τι αφορά αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα. Θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί συγκεκριμένη διάταξη σε αυτό το ψήφισμα και είναι δική μας εισήγηση να κατατεθεί η τροπολογία που είχε προτείνει, αντιλαμβάνομαι, τζιαι ο ευπαίδευτος συνάδελφος σε ό,τι αφορά την παράγραφο 4, που λέει το εξής: «Θα πρέπει να υποστηρίξουμε την ανάγκη και το θέμα της κατάργησης των εγγυήσεων και της αποχώρησης των ξένων στρατευμάτων να συζητηθεί στα πλαίσια της διεθνούς διάσκεψης με τη συμμετοχή των πέντε μονίμων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την επίσημη παρουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι οποίοι θα πρέπει να είναι συμβαλλόμενο μέρος σε οποιαδήποτε συμφωνία τροποποίησης ή κατάργησης αυτών των συμφωνιών». Αυτή αντιλαμβάνομαι είναι η τροπολογία που έχει τεθεί. Ζητήσατε, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι να τεθεί προφορικά σήμερα κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

Απ' εκεί και πέρα -με όλο το σεβασμό- πάρα πολύ σύντομα σχόλια. Εμείς δεν αποδεχόμαστε τη θέση ότι πρέπει να επιβληθεί σιωπητήριο ή φίμωση σε ό,τι αφορά τη συζήτηση του Κυπριακού, εκτός αν η θέση είναι ότι πρέπει να μιλούν μόνο εκείνοι που θεωρούν ότι είναι σπουδαίοι οι χειρισμοί και είναι σπουδαία η λύση που έρχεται. Εμείς έχουμε το δικαίωμα να εκφράζουμε τις ανησυχίες μας, αλλά θεωρούμε ότι έχουμε και το καθήκον να ενημερώνουμε την κοινή γνώμη για εκείνα που θεωρούμε ότι είναι αρνητικά. Δε θα μπω σήμερα στην ουσία των ανησυχιών· εξάλλου έχει λεχθεί και προηγουμένως ότι είχαμε πρόσφατα την ευκαιρία να τα συζητήσουμε και στην ολομέλεια.

Μόνο ένα πάρα πολύ σύντομο σχόλιο, που έχει να κάνει με τις μεταβατικές περιόδους και την ασφάλεια και τις προτάσεις που ακούμε. Εμάς μάς ακούεται πάρα πολύ περίεργο το ότι θέλουμε μεταβατικές περιόδους μόνο για εκείνα που πρέπει να κάμει η Τουρκία σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού. Θα τους δώσουμε εκείνους χρόνους, για να αποχωρήσουν τα στρατεύματα, να μας επιστρέψουν τα εδάφη -δεν ξέρω εγώ τι είναι οι άλλες υποχρεώσεις που θα έχει να τηρήσει η Τουρκία- αλλά εμείς πρέπει να δώσουμε τα πάντα από την πρώτη ημέρα! Από την πρώτη ημέρα να καταργήσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, από την πρώτη ημέρα να μπει συν-Πρόεδρος ο κατοχικός ηγέτης με δικαίωμα βέτο σε όλες τις αποφάσεις, να καταργηθούν όλοι οι θεσμοί του κράτους μας και θα πρέπει να εμπιστευθούμε τον κ. Ερντογάν ότι θα κάμει εκείνα που πρέπει. Εμείς θα τα δώσουμε όλα από την πρώτη ημέρα, ενώ δε θα έχει φύγει ούτε ένας στρατιώτης, δε θα έχει επιστραφεί ούτε μία σπιθαμή εδάφους, δε θα έχει φύγει ούτε ένας έποικος! Έτσι είναι που τις καταλαβαίνουν κάποιοι τις μεταβατικές περιόδους; Το σύστημα ασφάλειας θα έπρεπε να προνοεί ένα σύστημα ασφάλειας για την υλοποίηση των υποχρεώσεων της τουρκικής πλευράς, ανεξαρτήτως της όποιας άλλης διάταξης και πρόνοιας που θα έχει η λύση του Κυπριακού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θα θέσω σε ψηφοφορία πρότασή μου -όπως βλέπω να περιπλέκεται η όλη συζήτηση- για αναβολή. Δεν μπορεί να σβηστεί από την ημερήσια διάταξη, είτε θα συζητηθεί τώρα και θα εγκριθεί ή θα απορριφθεί είτε θα αναβληθεί. Αυτές είναι οι δύο επιλογές και κρίνω -υπό τας περιστάσεις, την ώρα, το χρόνο που βρισκόμαστε- σωστό να θέσω τη δική μου πρόταση για αναβολή του θέματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Υπάρχει κάποιος που θέλει να μιλήσει για τη διαδικασία; Θέτω θέμα αναβολής...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ διαμαρτύρομαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι διαμαρτύρεσαι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλά, εν δικαιούμαι να διαμαρτύρομαι τζιαι να πω την άποψή μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δικαιούσαι να πεις την άποψή σου, αλλά όχι να διαμαρτυρηθείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφαιρέστε μου τζιαι τη βουλευτική ιδιότητα, αφαιρέστε μου τζιαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιείνοι που διαμαρτύρονται, κύριε Περδίκη, έν' έξω που τη Βουλή τζιαι κρατούν τα... Τζιείνοι που έν' μες στη Βουλή λένε την άποψή τους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευτυχώς η Δημοκρατία μας τζιαι η θέση του λαού έφεραν και διαμαρτυρόμενους μες στη Βουλή τζιαι έφεραν τζιαι πολλούς τούτη τη φορά, ευτυχώς!

Λοιπόν, η δική μου διαμαρτυρία στηρίζεται στο εξής, κύριε Πρόεδρε. Αυτή η πρόταση δεν έρχεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για πρώτη φορά. Να αναβληθεί και να πάει πού; Αναβλήθηκε προηγουμένως, παραπέμφθηκε στην επιτροπή Εξωτερικών, τζιαι ήρτε πίσω στην ολομέλεια για έγκριση. Τι είδους αναβολή εννά δοθεί τζιαι για ποιο λόγο; Ποιος τεκμηριώνει την αναβολή; Εγώ άκουσα μία άποψη που λέει ότι «δεν πρέπει να συζητούμε για το Κυπριακό». Άποψη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, δεν είναι έτσι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Που σημαίνει ότι απαγορεύεται να υποβάλλονται προτάσεις και εισηγήσεις πάνω στο Κυπριακό. Εμείς διαφωνούμε. Είναι αναβολή ή απαγόρευση που εννά έχουμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Οι συνεχείς αναβολές, οι οποίες οδηγούν σε απαγόρευση συνιστούν -από το παράθυρο- επιβολή ουσιαστικά λογοκρισίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέψτε μου να κάμω ακόμα μια μικρή προσπάθεια και μετά να σας δώσω το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολιτική λογοκρισίας! Είμαστε ενώπιον μιας πολιτικής λογοκρισίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμω μία...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επιτέλους, τοποθετηθείτε!

Το 2010 -να θυμίσω στους ευπαιδευτους συναδέλφους και συναδέλφισσες- αυτή η Βουλή, η Βουλή των Αντιπροσώπων -και το έχω εδώ, κύριε Πρόεδρε- ενέκρινε ψήφισμα για το Κυπριακό, στο οποίο οι δύο από τις τέσσερις παραγράφους αναφέρονται στο θέμα των εγγυήσεων. Το 2010! Συνεπώς -και αναφέρεται και στο ψήφισμα που έχετε ενώπιόν σας- ποιο έν' το πρόβλημα σήμερα να τοποθετηθεί αυτή η ολομέλεια για το θέμα των εγγυήσεων, όταν το κύριο θέμα που συζητείται αυτή τη στιγμή και που διακυβεύεται είναι το θέμα των εγγυήσεων και των στρατευμάτων; Πού έν' το πρόβλημά σας; Μιλήστε επιτέλους καθαρά και ειλικρινά, σας παρακαλώ πολύ!

Όι εσείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Κύριοι, πέραν της τοποθέτησης οποιουδήποτε επί της ουσίας, συμπεριλαμβανομένου και του εαυτού μου, έχω καθήκον να κρατήσω μία τάξη και μία ευπρέπεια στα πλαίσια του κανονισμού και του συντάγματος. Κρίνω -και αν θέλετε να μιλήσετε, θα σας δώσω το λόγο για όσο χρόνο θέλετε, και επί της διαδικασίας και επί της ουσίας- ότι υπό τας περιστάσεις, λαμβάνοντας υπόψη και το τι ώρα είναι και το τι ελέχθη και τι προεργασία έγινε γ' αυτό το ψήφισμα και τι διαφωνίες και συμφωνίες υπάρχουν επί του συνόλου της προσέγγισης για τη συζήτηση στο Κυπριακό, ότι η καλύτερη εξέλιξη σήμερα είναι να εισηγηθώ εγώ ως Πρόεδρος -όχι να αποφασίσω- αναβολή. Αν οποιοσδήποτε θέλει να σταματήσει η ψηφοφορία τώρα και θέλει να μιλήσει, να μην το θέσω αμέσως. Δε χρειάζεται να μου πείτε την άποψή σας υπέρ ή κατά της τοποθέτησης, να το δούμε στην ψηφοφορία. Αν θέλετε να μιλήσετε για οποιοδήποτε άλλο θέμα όμως, να σας δώσω το λόγο.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Κυπριανού, ο κ. Σιζόπουλος, η κ. Ερωτοκρίτου και ο κ. Γιωργάλλας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε θέλω να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θα ανταποκριθούμε στην παράκλησή σας. Απλώς θα πω ότι ακούω να μας αποδίδονται πράγματα που δεν τα είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα αφήσουμε, όμως. Αν απαντήσετε, κύριε Κυπριανού, μπαίνουμε στην ουσία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρετε, νομίζω ότι σε αυτό το σώμα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον ένας στοιχειώδης αλληλοσεβασμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε τα, σας παρακαλώ, κάμνω έκκληση προς όλους να μην μπουν απόψεις, να μην απαντήσουν σε ό,τι νομίζουν ότι πρέπει να απαντήσουν. Να μείνουμε...

Κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα θέλαμε η πρόταση για την αναβολή να συνδυαστεί με συγκεκριμένη ημερομηνία καθορισμού συζήτησης, για να ξέρουμε. Το "αναβάλλεται" και το "αφήνουμε", όχι. Αν θα υπάρχει αναβολή, να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, αναβάλλεται για την επόμενη ολομέλεια, όποτε και αν θα είναι αυτή. Είναι στις 13 Ιανουαρίου 2017 απ' ό,τι βλέπω στις σημειώσεις μου. Νοούμενου ότι δε θα αναβληθεί για τις 13, διότι πιθανό να είσατε όλοι στο εξωτερικό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όλη η Βουλή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή ακριβώς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι ηγέτες.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, η διάσκεψη θα γίνει στις 12...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, το να συζητήσουμε στις 13 αντιλαμβάνεστε ότι είναι άνευ περιεχομένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, να ανταποκριθώ στην έκκλησή σας, στην παρατήρησή σας και να αναβληθεί για τις 18 του Γενάρη.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, αφού αυτό το οποίο συζητούμε είναι ότι στις 12 του Γενάρη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν έχουμε συνεδρίαση πριν τις 13, δεν υπάρχει ολομέλεια πριν τις 13. Θα γίνει είτε 13 ή 20, συγγνώμη.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχουν δύο επιλογές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ή σήμερα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ή θα γίνει συζήτηση σήμερα ή θα γίνει συζήτηση την ερχόμενη Παρασκευή, σε έκτακτη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι πειράζει; Πολλά καλή ιδέα!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου, τζαι η κ. Ερωτοκρίτου μετά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχετε θέσει μία πρόταση και θεωρώ ότι πρέπει να πάει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να είμαστε λίγο -έτσι- ευθείς, αν θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η σημασία και η βαρύτητα που έχει αυτό το ψήφισμα το οποίο έχει υποβάλει ο κ. Περδίκης.. Αυτό το ψήφισμα έχει αντικείμενο αυτό το οποίο θα συζητηθεί στη διάσκεψη για την Κύπρο στις 12 του Γενάρη. Η συζήτησή του σε οποιαδήποτε άλλη ημερομηνία, παρά το γεγονός ότι κατανοώ απόλυτα την εισήγηση που έχετε κάνει, αντιλαμβάνεστε ότι θα αφαιρέσει τον οποιοδήποτε λόγο συζήτησής του κατόπιν εορτής. Θεωρώ ότι είναι ένα πολύ απλό σε περιεχόμενο ψήφισμα και άλλωστε το έχουμε δει πάρα πολλές φορές στην επιτροπή Εξωτερικών. Αν κάποιοι από εμάς δε θέλουμε να τοποθετηθούμε σήμερα με την ψήφο μας είτε υπέρ είτε κατά αυτού του ψηφίσματος, έχουμε την ελευθερία και είναι δικαίωμα του καθενός, το οποίο όλοι αναγνωρίζουμε και σεβόμαστε, να το κάνουμε. Όμως θεωρώ -επαναλαμβάνω- ότι είναι τόσο απλό, λιτό και ξεκάθαρο το περιεχόμενό του, που δεν υπάρχει λόγος να το αναβάλουμε, αν και επαναλαμβάνω ότι εκφράζω τον πλήρη μου σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, στη δική σας εισήγηση, αλλά δεν υπάρχει λόγος. Αν δεν το κάμουμε σήμερα, δεν υπάρχει λόγος να πάει κατόπιν εορτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, επειδή είπατε να είμαστε όλοι ευθείς και θεωρώ τον εαυτό μου ότι είναι παραπάνω ευθύς από το κανονικό πολλές φορές και διαχρονικά...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν εννοούσα, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, το παίρνω ως ξεκίνημα της τοποθέτησής μου ξανά.

Λέω ότι είμαι ευθύς λέγοντας ότι αν κάποια κόμματα -και όπως διαμορφώνεται και η πλειοψηφία- για λόγους διαδικαστικούς ή για λόγους προσέγγισης... Που έχουν κάθε δικαίωμα να έχουν την προσέγγιση ότι σε αυτό το στάδιο με την αντίθετη άποψη άλλων δεν πρέπει να συζητούνται πτυχές του Κυπριακού. Δε θα ήθελα, ακριβώς για λόγους ουσίας και συσχετισμού με τις διαδικασίες στο Κυπριακό, να βγει προς τα έξω ότι δεν πέρασε ένα ψήφισμα απαίτησης κατάργησης των εγγυήσεων και απλώς να πούμε «ο καθένας ας πάρει το βάρος της ευθύνης του». Έχω την εντύπωση ότι οι τοποθετήσεις...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ νομίζω ότι εννιά περάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσύ νομίζεις ότι εννιά περάσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει. Εγώ, επειδή είμαι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι θα κάμουμε αρκετή ζημιά με το να μην περάσει ένα ψήφισμα που όλοι πιθανό να θέλαμε· και δεν καλύπτω και δεν εκφράζω κανένα από τους παρόντες ή τα κόμματα. Θα κάμουμε ίσως όχι ζημιά, αλλά θα δημιουργήσουμε εντυπώσεις που δε θέλει κανένας σε αυτό το σώμα να δημιουργήσει. Έστω και αν υπήρχε άνθρωπος που ήθελε τις εγγυήσεις, είμαι βέβαιος ότι δε θα ήθελε να δημιουργήσει την εικόνα ότι δεχόμαστε εγγυήσεις πριν τις 12 του Γενάρη, γι' αυτό το εισηγούμαι τούτο.

Κύριε Κουλία, έχεις το λόγο. Επειδή αδημονείς, εννιά σου δώσω το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αδημονώ, κύριε Πρόεδρε, και είναι πολύ σωστό το επιχείρημά σας, πραγματικά έν' σωστό. Αλλά και η επιχειρούμενη διαδικασία τώρα, άμα λυθεί, είναι το ίδιο αποτέλεσμα. Δηλαδή την ώρα... Ακούστε, μα, έν' τέλεια απλό το θέμα. Για κρίσιμα ζητήματα, που ήταν κόκκινη γραμμή για όλους μας, να φύουν τα τουρκικά στρατεύματα και οι εγγυήσεις, άμα δε δεχτούμε και δεν είμαστε ομόφωνοι, πώς θα στηρίξουμε το δικό μας Πρόεδρο να πάει να διεκδικήσει; Είναι τούτο και αν είναι ζημιά δηλαδή!

Ξέρετε τι επάθαμε; Εβγήκαμε πά στο δώμα τζιαι επειάξαμε τη σκάλα κάτω! Ή θα μείνουμε πά στο δώμα ή θα πεταχτούμε να σπάσουμε τα πόδια μας! Το σωστό ποιο είναι είναι; Το σωστό, κύριοι, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τούτο το κρίσιμο ζήτημα... Έχει κανέναν που διαφωνεί; Αν δε διαφωνεί, να περάσει το ψήφισμα και να πάει ο καθένας στη δουλειά του! Τι πιο απλό πράμα 'πού τούτο; Δηλαδή θα δώσουμε το μήνυμα ότι σε τούτο το κρίσιμο θέμα δε θέλουμε να τοποθετηθούμε; Είναι τούτο και αν είναι ζημιά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, πρέπει να λάβεις υπόψη σου ότι δε δέχτηκα την εισήγηση να σβηστεί από την ατζέντα και κάμνω κάποια άλλη εισήγηση. Έχω την εντύπωση ότι είναι ισοζυγισμένη η τοποθέτησή μου.

Ο κ. Κυπριανού και θα βάλω σε ψηφοφορία την εισήγησή μου. Και αν υπάρχει τζιαι άλλη εισήγηση, να μπει σε ψηφοφορία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα το πω για τελευταία φορά. Ήμουν πολύ ξεκάθαρος τζιαι έχω την εντύπωση ότι τα ελληνικά τουλάχιστον τα κατέχω. Μπορεί άλλα πράματα να μην ξέρω, αλλά τουλάχιστον ελληνικά ξέρω να μιλώ.

Ήμουν πολύ ξεκάθαρος, δεν ήθελα να προκαλέσω κανέναν και προσπάθησα να κρατήσω όσο πιο χαμηλούς γίνεται τους τόνους. Δεν έχω κανένα πρόβλημα να μπούμε σε συζήτηση αυτού του θέματος.

Πιστέψτε με, κανένα απολύτως πρόβλημα δεν έχουμε να μπορούμε σε συζήτηση. Δεν έχουμε τίποτε να φοβηθούμε εμείς, γιατί έν' ξεκάθαρες οι θέσεις μας. Το μόνο που ζητώ είναι να μας σέβονται όπως σεβόμαστε τζαι εμείς τους άλλους. Τίποτε άλλο δε ζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό να μην αφήνουν υπονοούμενα -η παράκλησή μου η θερμή- αλλιώς να μπορούμε στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Βάζω την εισήγησή μου σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής του θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το θέμα αναβάλλεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

| Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις | Κατατέθηκαν από τους υπουργούς | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---|---|
| 1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.194-2016). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 2. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.195-2016). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.196-2016). | Οικονομικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 4. Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.197-2016). | Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |
| 5. Έκθεση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

2 Δεκεμβρίου 2016, αναφορικά με την καταβολή μερίσματος από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για το έτος 2015, σύμφωνα με το άρθρο 17^A του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμου του 2006 [Νόμος αρ. 117(I) του 2006].
(Αρ. Φακ. 10.01.006).

| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|---|--------------------------------------|
| 1. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.100-2016). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.101-2016). | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.371, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι διακρίσεις σε βάρος των μονογονιών γυναικών αυξάνονται συνεχώς. Παρά τις επιστημόνες της CEDAW (Σύμβαση για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Διακρίσεων σε Βάρος της Γυναίκας) στην 7^η και 6^η περιοδική της έκθεση για την Κύπρο και τις σχετικές πρόνοιες του Στρατηγικού Σχεδίου για την Ισότητα των Φύλων 2014-2017, που αφορά στη στήριξη των ευάλωτων γυναικών, μέχρι σήμερα δεν έχει υλοποιηθεί καμία δράση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η στρατηγική του υπουργείου, για να εξαλειφθούν οι εν λόγω διακρίσεις εις βάρος της συγκεκριμένης κοινωνικής ομάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.372, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά τις πληροφορίες για τερματισμό της διαδικασίας διαπραγματεύσεων μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και της εταιρείας Ούγγρου επενδυτή σχετικά με μεγάλη ανάπτυξη στην περιοχή της Γεροσκήπου (κατασκευή τεχνητού νησιού στη θαλάσσια περιοχή Γεροσκήπου-Eden City Cyprus), σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικο, αυτές συνεχίζονται κανονικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται αυτές οι διαπραγματεύσεις, ποιες είναι οι μεγαλύτερες διαφωνίες μεταξύ των δύο μερών και πότε προβλέπεται να επιτευχθεί συμφωνία. Επιπρόσθετα, εάν υπάρχει το ενδεχόμενο ο συγκεκριμένος προσφοροδότης να μην μπορεί να ανταποκριθεί, τότε γιατί η κυβέρνηση εμφανίζεται να επιμένει στην εκτέλεση ενός ιδιωτικού έργου ανάπτυξης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.373, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, αν και έχει επιλυθεί προσωρινά το θέμα χωρητικότητας στο λιμάνι Λεμεσού του χώρου που χρησιμοποιείται από τις εταιρείες φυσικού αερίου, ο χώρος παραμένει περιορισμένος για την ταυτόχρονη δραστηριοποίηση της εταιρείας "Eni" και άλλων εταιρειών φυσικού αερίου. Οριστική λύση στο πρόβλημα φαίνεται να δίνει η αξιοποίηση της περιοχής Μερρά Ζακακίου. Ο σχεδιασμός για αξιοποίηση της εν λόγω περιοχής που θα εξασφαλίσει ζωτικό χώρο στο λιμάνι Λεμεσού προωθείται τα τελευταία τρία χρόνια, ωστόσο η υλοποίηση του έργου καθυστερεί λόγω του ότι η περιοχή εμπύπτει εντός των βρετανικών βάσεων. Για αυτό το σκοπό βρίσκονται σε εξέλιξη διαπραγματεύσεις μεταξύ των Υπουργείων Εξωτερικών Ηνωμένου Βασιλείου και Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι υπό αναφορά διαπραγματεύσεις, δεδομένου ότι πριν από λίγα χρόνια είχε συμφωνηθεί μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και Βρετανίας ότι θα επιτρέπεται εντός των βάσεων η πολεοδομική και οικοδομική ανάπτυξη. Δεν υπάρχει σχετική πρόνοια για το λιμάνι Λεμεσού σε αυτή τη συμφωνία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.374, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν υπάρχει σχετική νομοθετική πρόνοια η οποία να προνοεί το διαχωρισμό των δανείων μεταξύ των πρώην συζύγων. Ειδικότερα, σύμφωνα με καταγγελία του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, οι εκποιήσεις που έχουν ξεκινήσει να πραγματοποιούνται από τις τράπεζες δύναται να πλήξουν δυσβάστακτα μερικές μονογονεϊκές οικογένειες οι οποίες έχουν ανοικτά ζητήματα με δάνεια από πρώην συζύγους ή υποθήκες κατοικιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει οποιαδήποτε μέτρα, ώστε να προστατευθούν οι μονογονεϊκές οικογένειες από επικείμενες εκποιήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.375, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Γραφείο Ευημερίας δεν παρέχει καμία νομική, ψυχολογική ή οικονομική στήριξη στους μονογονιούς. Η ανυπαρξία κρατικών υποδομών φροντίδας έχει οδηγήσει πολλούς μονογονιούς σε συνθήκες φτώχειας και εξαθλίωσης, μιας και η χαμηλή προσφορά εργασίας και οι κατώτατοι μισθοί δεν επιτρέπουν στους πλείστους να εργάζονται και να πληρώνουν υπηρεσίες φροντίδας για τα παιδιά τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στη λήψη μέτρων, ώστε να βοηθηθούν οι μονογονεϊκές οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.376, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμος του 2002 παρουσιάζει αδυναμίες. Αρχικά, δε συμπεριλαμβάνεται στον ορισμό της “οικογένειας” η εν διαστάσει οικογένεια. Επίσης, ο υπό αναφορά νόμος προνοεί την απώλεια της ιδιότητας του μονογονιού, όταν υπάρξει συμβίωση ή γάμος με άλλο άτομο. Ως εκ τούτου, θεωρείται από το νόμο ότι σε περίπτωση συμβίωσης ή γάμου ο/η σύντροφος ή ο/η σύζυγος είναι νομικά υπόχρεος/η για διατροφή/συντήρηση των παιδιών του/της συντρόφου ή συζύγου του/της. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία, τα παιδιά γονέα υπηκόου τρίτης χώρας στερούνται το μονογονεϊκό επίδομα, ενώ είναι Κύπριοι υπήκοοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στην τροποποίηση της εν λόγω νομοθεσίας, ώστε να διευθετηθούν τα υπό αναφορά θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.377, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για διάφορα περιστατικά ρύπανσης στην περιοχή του δήμου Λακατάμιας. Συγκεκριμένα, έχουν εντοπιστεί σκουπίδια και άχρηστα υλικά στην κοίτη του Πεδιαίου ποταμού, ιδιαίτερα στις περιοχές Ανθούπολης, Λακατάμιας και Δευτεράς. Θεωρώ ότι η κατάσταση που επικρατεί είναι αρκούντως προβληματική και προσβλητική για τον πολιτισμό μας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να αντιμετωπιστεί αυτή η απαράδεκτη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.378, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ορισμένοι γεωργοί στην περιοχή Ξυλοφάγου αντλούν υφάλμυρο νερό από γεωτρήσεις και, αφού το αφαλατώσουν, ρίχνουν το αλάτι πίσω, σε πηγάδια της περιοχής. Αυτό σημαίνει ότι οι γεωτρήσεις στην περιοχή ρυπαίνονται από το αλάτι που παράγεται από τις παράνομες αφαλατώσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για το πρόβλημα αυτό και ποια μέτρα λαμβάνονται για την αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.379, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την ενοικίαση συγκεκριμένου κτιρίου στο Παραλίμνι για τη μεταστέγαση του Κτηματολογίου Αμμοχώστου. Το θέμα εξετάστηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών. Σύμφωνα με το Γενικό Ελεγκτή, ένεκα της όλης διαχείρισης του θέματος, η οποία, όπως διαπιστώθηκε, χαρακτηριζόταν από υπερβάσεις, αλλά και δαπάνες από πλευράς κυβέρνησης σε βάρος του δημόσιου συμφέροντος, προκειμένου το κτίριο να

καταστεί κατάλληλο για ενοικίαση, η συμφωνία θα έπρεπε να σταλεί για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία.

Η επιτροπή Ελέγχου ζήτησε επίσης ενημέρωση ως προς τους ιδιοκτήτες του κτιρίου. Αρχικά διαπιστώθηκε ότι ανήκε σε εταιρεία, τη Ruidoso Overseas Ltd, εγγεγραμμένη στην Κύπρο, η οποία ανήκε σε άλλη εταιρεία εγγεγραμμένη στον Παναμά, τη Vereno Holdings Ltd, και βασικό στέλεχος εμφανιζόταν να είναι Κύπριος από το Παραλίμνι, ο κ. Χρίστος Μακρίδης. Μέχρι σήμερα να σημειωθεί ότι δε γνωρίζουμε ποιος είναι ο πραγματικός ιδιοκτήτης του κτιρίου.

Στις 6 Δεκεμβρίου 2016 το Υπουργικό Συμβούλιο έστειλε στη Βουλή ενημέρωση, ως οφείλει, για το διορισμό του κ. Χρίστου Μακρίδη στη θέση του μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης. Για συστάσεις ο κ. Μακρίδης αναφέρει τους:

1. Νίκο Αναστασιάδη, Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας,
2. Γλαύκο Κληρίδη, πρώην Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας,
3. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρο του ΔΗΣΥ,
4. Ιωάννη Κασουλίδη, Υπουργό Εξωτερικών,
5. Χάρη Γεωργιάδη, Υπουργό Οικονομικών,
6. Χριστόφορο Φωκαΐδη, Υπουργό Άμυνας,
7. Νίκο Χριστοδουλίδη, Κυβερνητικό Εκπρόσωπο.

Παρακαλείται ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τον ιδιοκτήτη του κτιρίου όπου, παρά τις ενστάσεις του Γενικού Ελεγκτή, θα μεταστεγαστεί το Κτηματολόγιο Αμμοχώστου και να μας εξηγήσει γιατί το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αρνήθηκε το αυτονόητο, να στείλει για νομοτεχνικό έλεγχο, σύμφωνα με τις συστάσεις του Γενικού Ελεγκτή, τη συμφωνία που υπέγραψε στη Νομική Υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.380, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο η ανέγερση του μεγάρου της Κυπριακής Βιβλιοθήκης και ήδη παραχωρήθηκε οικόπεδο για το σκοπό αυτό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το εν λόγω έργο έχει συμπεριληφθεί στο πολεοδομικό σχέδιο Λευκωσίας, αν υπάρχει σχετικό κονδύλι για την υλοποίησή του, καθώς και πότε υπολογίζεται να προχωρήσει η ανέγερση του μεγάρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.381, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο αναπτυξιακό σχέδιο για τη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού προβλέπεται η ανέγερση ειδικά εξοπλισμένου και στελεχωμένου πυροσβεστικού σταθμού για την αντιμετώπιση εκρήξεων, πυρκαγιών και περιστατικών έκτακτης ανάγκης, λόγω του είδους των εγκαταστάσεων στην περιοχή. Σημειώνεται επίσης ότι το σχέδιο αναφέρει ότι το κόστος πρέπει να το επιμερισθούν οι εταιρείες της περιοχής και όχι να μεταφερθεί στους φορολογούμενους πολίτες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν έχει ακόμη προχωρήσει στη δημιουργία ειδικά εξοπλισμένου και στελεχωμένου πυροσβεστικού σταθμού στην περιοχή, με αποτέλεσμα κατά την πυρκαγιά που ξέσπασε στις 30 Νοεμβρίου 2016 να σπεύσουν οχήματα και προσωπικό από τη Λεμεσό, τη Λάρνακα και την Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.382, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εγκατάσταση που καταστράφηκε στην πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, στις 30 Νοεμβρίου 2016, είχε ως σκοπό τη συγκράτηση του θείου, ώστε αυτό να μη διαφεύγει από την καπνοδόχο προς την ατμόσφαιρα. Με την πυρκαγιά και τη μη έγκαιρη κατάσβεσή της φαίνεται ότι το θείο διοχετεύτηκε στη γύρω περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να διαφυλάξει την προστασία της δημόσιας υγείας, εάν έγινε διαρροή θείου, και ποιες είναι οι συνέπειες στο περιβάλλον και την υγεία των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.383, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κόστος της περιβαλλοντικής ζημιάς που προκλήθηκε μετά την πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, στις 30 Νοεμβρίου 2016, και ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν, ώστε να αποφευχθούν παρόμοια περιστατικά στο μέλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.384, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τόσο στο αναπτυξιακό σχέδιο όσο και στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που ετοιμάστηκαν κατόπιν οδηγιών του Υπουργείου Γεωργίας υπήρχαν παραδοχές για τον υψηλό κίνδυνο έκρηξης, πυρκαγιάς και ρύπανσης του περιβάλλοντος στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού. Παρ' όλ' αυτά, αυτές οι προειδοποιήσεις φαίνεται να αγνοήθηκαν, με αποτέλεσμα την πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, στις 30 Νοεμβρίου 2016.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως ευσταθούν αυτές οι πληροφορίες και, εάν ναι, για ποιο λόγο επέτρεψε την αδειοδότηση και ανέγερση/επέκταση ενεργειακών και βιομηχανικών εγκαταστάσεων και τη μεταφορά εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα στην περιοχή Βασιλικού, πριν υλοποιηθούν τα βασικά έργα υποδομής για την πρόληψη και τον αποτελεσματικό έλεγχο των κινδύνων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.803, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η τότε εκκρεμούσα απάντηση του Υπουργείου Οικονομικών είχε προληφθεί από τα γεγονότα και τις εξελίξεις της υπό αναφορά περιόδου. Συγκεκριμένα:

- Προηγήθηκε ο πλήρης αποκλεισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας από τις διεθνείς αγορές από τα μέσα του 2011 και η μετέπειτα συνομολόγηση δανείου από τη Ρωσική Ομοσπονδία (2^ο εξάμηνο 2011).
- Εκείνη την περίοδο γίνονταν ετοιμασία για κρατική στήριξη της Λαϊκής Τράπεζας μέσω κυβερνητικού ομολόγου που έγινε τελικά τον Ιούνιο 2012, μετά από συζήτηση που προηγήθηκε τον Μάιο 2012 στη Βουλή των Αντιπροσώπων και ψήφιση του σχετικού νόμου.
- Τον Ιούνιο του 2012 η Κυπριακή Δημοκρατία απώλεσε και την τελευταία πιστοληπτική αξιολόγηση επενδυτικής βαθμίδας (Οίκος Fitch) με αποτέλεσμα τα κυβερνητικά ομόλογα της Κυπριακής Δημοκρατίας να παύσουν να γίνονται αποδεκτά ως εξασφαλίσεις (ενέχυρο) από την ΕΚΤ για πράξεις νομισματικής πολιτικής του Ευρωσυστήματος.
- Παράλληλα στην ελληνική οικονομία πραγματοποιούνταν αρνητικές εξελίξεις οι οποίες επηρέαζαν σοβαρά το κυπριακό τραπεζικό σύστημα.
- Την ίδια περίοδο άρχισαν άτυπες συζητήσεις σε τεχνοκρατικό επίπεδο με Όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πιθανότητα ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας σε Μνημόνιο.

Από τότε οι εξελίξεις που ακολούθησαν είναι γνωστές με την υπογραφή του Μνημονίου αλλά και τη διερεύνηση του θέματος από τα αρμόδια Όργανα του Κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1071, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.01.1071 με την οποία ο κ. Γιώργος Περδίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε από τον Υπουργό Οικονομικών να προχωρήσει στην κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, εγγράφων που πιστοποιούν τη δημόσια διαφωνία της Κυβέρνησης με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου (ΚΤΚ) για τον τρόπο άσκησης του εποπτικού της ρόλου, την περίοδο 2009-2012, και η οποία εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε μέχρι σήμερα.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η εποπτεία αφορά αποκλειστικά την ΚΤΚ, η οποία ενεργεί ως ανεξάρτητη αρχή. Το Υπουργείο Οικονομικών, ως θέμα αρχής και σεβόμενο την ανεξαρτησία της ΚΤΚ, δεν αναμειγνύεται σε θέματα εποπτείας του τραπεζικού τομέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.445, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω, σε σχέση με τις δυνατότητες αμοιβαιοποίησης του δημόσιου χρέους στην ΕΕ, όπως συζητήθηκαν κατά καιρούς σε πανευρωπαϊκό επίπεδο:

Το Νοέμβριο 2011 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε έγγραφο της, εξέτασε τη δυνατότητα εισαγωγής κοινών ομολόγων από την Ευρωζώνη. Το έγγραφο της ΕΕ περιείχε τρεις επιλογές εφαρμογής που διαφέρουν ως προς το βαθμό αντικατάστασης των ομολόγων που εκδίδουν χωριστά η κάθε μία χώρα:

- i. Πλήρης αντικατάσταση των εθνικών ομολόγων με κοινή ανάληψη κινδύνου. Η επιλογή αυτή θα επέφερε πιθανότατα τον μεγαλύτερο βαθμό σταθερότητας, τουλάχιστο προσωρινά, θα αφαιρούσε όμως οποιαδήποτε πίεση μπορούν να ασκήσουν οι αγορές προς τις χώρες ξεχωριστά.
- ii. Μερική αντικατάσταση των εθνικών ομολόγων με κοινή ανάληψη κινδύνου. Η επιλογή αυτή προβλέπει την έκδοση ομολόγων κάθε έτος μέχρι ενός ποσοστού των χρηματοδοτικών αναγκών με το υπόλοιπο να καλύπτεται από τις κοινές εκδόσεις χρέους. Πιθανότατα αυτή η επιλογή να απαιτεί αλλαγή της Συνθήκης για τη Λειτουργία της ΕΕ.
- iii. Μερική αντικατάσταση των εθνικών ομολόγων χωρίς κοινή ανάληψη κινδύνου. Από την επιλογή αυτή κάποιες χώρες που δεν πληρούν τα δημοσιονομικά κριτήρια δύνανται να αποκλεισθούν από τις κοινές εκδόσεις. Δεν απαιτεί αλλαγή συνθήκης της ΕΕ.

Η κύρια κριτική που ασκήθηκε στην ιδέα των κοινών ομολόγων ήταν το πρόβλημα του ηθικού κινδύνου για τις χώρες με χειρότερες επιδόσεις στα δημοσιονομικά που θα ευνοούνταν από χαμηλότερα επιτόκια δανεισμού, αντί το αντίθετο. Ακόμη, νομικά επιχειρήματα τέθηκαν ως απαγορευτικά για την εισαγωγή κοινών ομολόγων. Ειδικότερα, το Άρθρο 125 της Συνθήκης της Λισαβόνας αναφέρει επιτακτικά ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα Κράτη Μέλη δεν αναλαμβάνουν και δεν δεσμεύονται για τις υποχρεώσεις άλλων Μελών.

Εναλλακτικά τέθηκε από το Συμβούλιο Οικονομικών Εμπειρογνομόνων (οι “Σοφοί”) της Γερμανίας, που συμβουλεύει τη γερμανική κυβέρνηση, κατά την ίδια περίοδο (Νοέμβριος 2011), η ιδέα του ευρωπαϊκού ταμείου απόσβεσης χρέους. Κάτω από αυτό το σχέδιο τα Κράτη Μέλη θα δεσμεύονταν για μείωση του δημόσιου χρέους στο 60% του ΑΕΠ σε ορίζονται 20-25 ετών. Για να υλοποιηθεί ο στόχος αυτός με ρεαλιστικά πρωτογενή πλεονάσματα θα μεταφερθεί το μέρος του χρέους κάθε Μέλους που υπερβαίνει το 60% σε ένα ευρωπαϊκό ταμείο απόσβεσης με κοινή ανάληψη κινδύνου από τα Κράτη Μέλη. Ως αντιστάθμισμα οι χώρες θα προχωρήσουν σε φιλελεύθερα οικονομικά μέτρα όπως ιδιωτικοποιήσεις.

Μία Ομάδα από Εμπειρογνώμονες (expert group) συστάθηκε τον Ιούλιο 2013 με αποστολή να εξετάσει εις βάθος τις διάφορες επιλογές αμοιβαιοποίησης χρέους. Η τελική τους ανάλυση υποβλήθηκε τον Μάρτιο 2014 στον Πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Jose Manuel Barroso και στον Επίτροπο για Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα κ. Olli Rehn, χωρίς κάποια συγκεκριμένη εισήγηση και με μία ελαφριά τοποθέτηση για καθυστέρηση οποιωνδήποτε ιδεών αμοιβαιοποίησης χρέους ωστόσο δοκιμαστεί στην πράξη το νέο σύστημα διακυβέρνησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (π.χ. οι Έξι Κανονισμοί το λεγόμενο “Six-pack” της Ευρωπαϊκής Ένωσης).»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.411, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.04.411 και σας επισυνάπτω τις απαντητικές επιστολές των Τμημάτων του Υπουργείου Οικονομικών καθώς και των Ανεξάρτητων Γραφείων που υπάγονται στον Υπουργό Οικονομικών (του Διευθυντή Κρατικού Λαχείου, του Διευθυντή Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, του Αν. Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων, του Εφόρου Φορολογίας, του Διευθυντή Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας) αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση που σχετίζεται με την αγορά υπηρεσιών για τα έτη 2013-2014.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.006, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κέρυνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.006 και σας παραθέτω τα στοιχεία τα οποία ζητήσατε:

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | (€ εκ.) | | | | | |
| Σύνολο εσόδων | 7,159.7 | 7,187.7 | 7,018.8 | 6,595.7 | 6,924.3 | 6,883.3 |
| Φόροι επί της παραγωγής | 2,754.6 | 2,687.6 | 2,702.5 | 2,474.6 | 2,592.9 | 2,601.2 |

| | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| και των εισαγωγών <i>εκ των οποίων</i> | | | | | | |
| Φ.Π.Α. σε προϊόντα | 1,597.4 | 1,516.9 | 1,577.5 | 1,403.0 | 1,512.0 | 1,506.2 |
| Φόροι εισαγωγών | 36.4 | 31.9 | 25.9 | 20.5 | 23.8 | 25.3 |
| Φόροι εισαγωγών, εξαιρουμένου του ΦΠΑ και των φόρων εισαγωγών | 66.7 | 50.0 | 31.3 | 17.3 | 12.1 | 11.1 |
| Φόροι κατανάλωσης - Καπνικά προϊόντα | 192.2 | 210.1 | 209.8 | 196.2 | 193.2 | 187.5 |
| Φόροι κατανάλωσης - Υδρογονάνθρακες | 308.2 | 337.2 | 317.2 | 340.0 | 368.3 | 379.1 |
| Φόροι Χαρτοσήμων | 53.0 | 43.2 | 37.7 | 30.5 | 28.4 | 29.7 |
| Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων δημόσιας χρήσης | 29.2 | 29.2 | 28.6 | 26.5 | 30.9 | 29.7 |
| Δικαιώματα εγγραφής εταιρειών | 34.0 | 51.3 | 87.9 | 78.2 | 75.3 | 74.4 |
| Τρέχοντες φόροι εισοδήματος, πλούτου, κλπ. <i>εκ των οποίων</i> | 1,819.5 | 1,998.3 | 1,904.5 | 1,853.1 | 1,774.8 | 1,719.1 |
| Φόρος Εισοδήματος-Δημόσιοι Υπάλληλοι | 203.8 | 221.3 | 202.8 | 154.3 | 128.2 | 124.4 |
| Φόρος Εισοδήματος- Υπάλληλοι Ιδιωτικού Τομέα | 282.0 | 302.3 | 303.0 | 243.8 | 223.0 | 222.9 |
| Αμυντικές εισφορές | 398.9 | 457.6 | 418.5 | 476.5 | 439.8 | 346.6 |
| Εταιρικός Φόρος | 676.0 | 770.3 | 694.9 | 624.2 | 603.6 | 628.3 |
| Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων ιδιωτικής χρήσης | 60.7 | 62.3 | 63.3 | 59.6 | 70.2 | 68.9 |
| Άλλα έσοδα <i>εκ των οποίων</i> | | | | | | |
| Τέλη υπερπτήσης αεροσκαφών | 39.5 | 42.3 | 39.4 | 39.1 | 41.1 | 45.0 |
| Πώληση γραμματοσήμων | 24.9 | 24.1 | 22.2 | 18.3 | 18.1 | 19.0 |
| Έσοδα από συστήματα Υδατοπρομήθειας | 38.3 | 37.6 | 34.0 | 39.6 | 43.4 | 43.6 |
| Δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων | 35.1 | 34.9 | 34.8 | 31.0 | 39.6 | 60.9 |

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <i>(ως ποσοστό στο σύνολο των εσόδων)</i> | | | | | |
| Σύνολο εσόδων | | | | | | |
| Φόροι επί της παραγωγής και των εισαγωγών <i>εκ των οποίων</i> | 38.5 | 37.4 | 38.5 | 37.5 | 37.4 | 37.8 |
| Φ.Π.Α. σε προϊόντα | 22.3 | 21.1 | 22.5 | 21.3 | 21.8 | 21.9 |

| | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Φόροι εισαγωγών | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.4 |
| Φόροι εισαγωγών, εξαιρουμένου του ΦΠΑ και των φόρων εισαγωγών | 0.9 | 0.7 | 0.4 | 0.3 | 0.2 | 0.2 |
| Φόροι κατανάλωσης - Καπνικά προϊόντα | 2.7 | 2.9 | 3.0 | 3.0 | 2.8 | 2.7 |
| Φόροι κατανάλωσης - Υδρογονάνθρακες | 4.3 | 4.7 | 4.5 | 5.2 | 5.3 | 5.5 |
| Φόροι Χαρτοσήμων | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.4 |
| Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων δημόσιας χρήσης | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 |
| Δικαιώματα εγγραφής εταιρειών | 0.5 | 0.7 | 1.3 | 1.2 | 1.1 | 1.1 |
| Τρέχοντες φόροι εισοδήματος, πλούτου κλπ. <i>εκ των οποίων</i> | 25.4 | 27.8 | 27.1 | 28.1 | 25.6 | 25.0 |
| Φόρος Εισοδήματος-Δημόσιοι Υπάλληλοι | 2.8 | 3.1 | 2.9 | 2.3 | 1.9 | 1.8 |
| Φόρος Εισοδήματος-Υπάλληλοι Ιδιωτικού Τομέα | 3.9 | 4.2 | 4.3 | 3.7 | 3.2 | 3.2 |
| Αμυντικές εισφορές | 5.6 | 6.4 | 6.0 | 7.2 | 6.4 | 5.0 |
| Εταιρικός Φόρος | 9.4 | 10.7 | 9.9 | 9.5 | 8.7 | 9.1 |
| Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων ιδιωτικής χρήσης | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.0 |
| Άλλα έσοδα <i>εκ των οποίων</i> | | | | | | |
| Τέλη υπερπτήσης αεροσκαφών | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| Πώληση γραμματοσήμων | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| Έσοδα από συστήματα Υδατοπρομήθειας | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| Δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.9 |

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.031, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου με αριθμό 23.06.010.05.01.031 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με βάση την πολιτική η οποία εφαρμόζεται από το έτος 2015, για απρόσκοπτη παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους κρατούμενους, οι παραπομπές στα δημόσια νοσηλευτήρια (Γενικό Νοσοκομείο, Μακάριο Νοσοκομείο και Γρηγόριο Κλινική) γίνονται χωρίς οποιουδήποτε περιορισμούς, όπως ακριβώς συμβαίνει με οποιονδήποτε πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας που αποτίνεται στα δημόσια νοσηλευτήρια για ιατρική εξέταση ή θεραπεία. Στα πλαίσια της πολιτικής αυτής, οι παραπομπές στα δημόσια νοσηλευτήρια κατά τα έτη 2008, 2009, 2014 και 2015 ήσαν αυξημένες σε σχέση με την περίοδο 2010-2013. Από τα πιο πάνω είναι φανερό ότι οι κρατούμενοι απολαμβάνουν το δικαίωμα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης χωρίς περιορισμούς, δεδομένου ότι αυτοί παραπέμπονται στα νοσηλευτήρια από ιατρούς που υπηρετούν στο Τμήμα Φυλακών.

3. Σε σχέση με τον αριθμό των δεσμοφυλάκων που έτυχαν περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια αναφέρεται ότι το Τμήμα Φυλακών δεν τηρεί οποιαδήποτε στοιχεία καθότι οι δεσμοφύλακες δεν υπόκεινται σε οποιοδήποτε έλεγχο για τις επισκέψεις τους στα δημόσια νοσηλευτήρια. Μια τέτοια ενέργεια θα παραβίαζε το ιατρικό απόρρητο και τα προσωπικά δεδομένα πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.156, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Εγκατάσταση Συστήματος Φωτοεπισήμανσης για Τροχαίες Παραβάσεις

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.156 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο διαγωνισμός για την εγκατάσταση και λειτουργία Συστήματος Φωτοεπισήμανσης για Τροχαίες Παραβάσεις σε ολόκληρη την Κύπρο, αναμένεται να προκηρυχθεί αρχές του 2017, νοουμένου ότι θα έχουν εξασφαλιστεί οι αναγκαίες εγκρίσεις από το Υπουργείο Οικονομικών.

Η προκαταρκτική εκτίμηση κόστους ανέρχεται στα €35 εκατομμύρια για τα πέντε χρόνια λειτουργίας του συστήματος. Η εκτίμηση κόστους περιλαμβάνει την αρχική προμήθεια και εγκατάσταση του αναγκαίου εξοπλισμού, τη λειτουργία και συντήρηση του συστήματος και την επίδοση των ειδοποιήσεων/εξωδίκων στους παραβάτες. Τα εκτιμώμενα έσοδα της Κυπριακής Δημοκρατίας για την πενταετία έχουν υπολογιστεί να ανέλθουν στα €53 εκατομμύρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.169, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.011.01.169 και ημερ. 3 Οκτωβρίου 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε ό,τι αφορά τα επίπεδα σύγκλισης του κατά κεφαλή εισοδήματος μεταξύ Ε/Κ και Τ/Κ από το 2004 μέχρι σήμερα και κατά πόσο το στοιχείο αυτό διαφοροποιεί πρόνοιες λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Από πρόσφατες Μελέτες που έχει διεξάγει η Διεθνής Τράπεζα σε σχέση με την οικονομία των Τ/Κ, διαφαίνεται πράγματι ότι έχει πραγματοποιηθεί περαιτέρω σύγκλιση του κατά κεφαλή εισοδήματος μεταξύ Ε/Κ και Τ/Κ από το 2004 μέχρι σήμερα, κυρίως λόγω της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης που επηρέασε κυρίως την οικονομία στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ακριβή συγκρίσιμα στοιχεία για το κατά κεφαλή εισόδημα δεν υπάρχουν καθώς δεν υπάρχει επίσημος και αξιόπιστος τρόπος υπολογισμού του κατά κεφαλή εισοδήματος των Τ/Κ σε πραγματικούς όρους αγοραστικής δύναμης (purchasing power standards).

Η κατανομή των ομοσπονδιακών πόρων για σκοπούς οικονομικής σύγκλισης αποτελεί θέμα το οποίο βρίσκεται υπό διαπραγμάτευση.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205 σχετικά με το θέμα του ερωτήματος 6 της εν λόγω ερώτησης και σας ενημερώνω τα πιο κάτω:

2. Η αφαίρεση της δυνατότητας παροχής της πρόσθετης φοιτητικής χορηγίας σε τρίτεκνες οικογένειες, όταν αυτές μείνουν με μόνο 1 ή 2 εξαρτώμενα τέκνα εφαρμόζεται από το ακαδημαϊκό έτος 2011/2012, παράλληλα με την εισαγωγή των εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων.
3. Επισημαίνεται ότι η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία στο πλαίσιο της γενικότερης προσπάθειας για δημοσιονομική εξυγίανση και περιλαμβανόταν στα μέτρα που είχαν συμφωνηθεί για τον σκοπό αυτό μεταξύ της κυβέρνησης και, σε τεχνοκρατικό επίπεδο, της τρόικας στα πλαίσια της καταρχήν συμφωνίας που είχε επιτευχθεί. Συγκεκριμένα, ήταν το αποτέλεσμα επαφών που έγιναν με τους κοινωνικούς εταίρους και τα πολιτικά κόμματα, τόσο σε ανώτατο πολιτικό επίπεδο όσο και στο επίπεδο του Υπουργείου Οικονομικών όπως και με εκπροσώπους της τρόικας.

Η οποιαδήποτε πιθανή τροποποίηση στον παρόντα Νόμο θα μελετηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.273, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.273 και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να θέσει το θέμα στην ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου για Πλεονάζον Προσωπικό καθώς και του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, για προώθηση της αναγκαίας τροποποίησης του περί Τερματισμού Απασχόλησης Νόμου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, μπορείτε να αντέξετε μισό λεπτό; Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την Παρασκευή 20 Ιανουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.043-2016).
2. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.070-2016).
4. Ο περί της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.078-2016).
5. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.125-2016).
6. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.093-2016).
7. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.132-2016).
8. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).
9. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).
10. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.167.2006).
11. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία,

Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).

12. Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.095-2016).
13. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).
14. Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).
15. Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.099-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα και ευτυχημένο τον καινούριο χρόνο. Σας προσκαλώ όλους, δημοσιογράφους, βουλευτές, κοινοβουλευτικούς συνεργάτες και προσωπικό, για ένα ποτό στο Αίθριο της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Κώστα Κώστας |
| Αριστείδου Μαριέλλα | Λεωνίδου Πανίκος |
| Γεωργίου Γεώργιος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Γεωργίου Κ. Γιώργος | Μαυρίδης Μάριος |
| Γεωργίου Τ. Γιώργος | Μαύρου Ελένη |
| Γιωργάλλας Μιχάλης | Μουσιούπτας Μαρίνος |
| Δαμιανού Άριστος | Μυλωνάς Παύλος |
| Δημητρίου Αννίτα | Νεοφύτου Αβέρωφ |
| Δημητρίου Δημήτρης | Νουρής Νίκος |
| Δίπλαρος Ευθύμιος | Ορφανίδης Χρίστος |
| Ερωτοκρίτου Χριστιάνα | Παπαγιάννης Λίνος |
| Ευσταθίου Κωστής | Παπαδόπουλος Γεώργιος |
| Ζαχαρίου Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Θεολόγου Άννα | Περδίκης Γιώργος |
| Θεοπέμπτου Χαράλαμπος | Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος |
| Κάρουλλας Γιώργος | Προκοπίου Γεώργιος |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σιζόπουλος Μαρίνος |
| Κέττηρος Νίκος | Σταύρου Ελένη |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Στεφάνου Στέφανος |

| | |
|-------------------|---------------------|
| Κουλίας Ζαχαρίας | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κουλλά Ονούφριος | Τορναρίτης Νίκος |
| Κυπριανού Ανδρέας | Φακοντής Αντρέας |
| Κυπριανού Άντρος | Χρίστου Χρίστος |
| Κυριακίδου Στέλλα | |

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Στ. Κυριακίδου, Χρ. Θεοπέμπτου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Ευσταθίου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λουκαϊδής, Γ. Τ. Γεωργίου, Α. Αδάμου, Ευ. Δίπλαρος, Ε. Μαύρου, Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου, Ζ. Κουλίας, Ν. Τορναρίτης, Πρόεδρος, Α. Θεολόγου, Άντρος Κυπριανού, Δ. Δημητρίου, Γ. Λουκαϊδής, Γ. Περδίκη) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» συζήτηση (Α. Θεολόγου, Λ. Παπαγιάννης, Κ. Ευσταθίου, Στ. Στεφάνου, Ο. Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016»,
 - γ. «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - δ. «Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016»,
 - ε. «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015»,
 - στ. «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016»,
αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Θεολόγου, Μ. Μαυρίδης, Μ. Μουσιούπας, Γ. Περδίκη, Χρ. Χρίστου, Μ. Γιωργάλλας, Ο. Κουλλά, Α. Νεοφύτου), καταψήφιση των πρώτων τεσσάρων νομοσχεδίων, αναβολή του πέμπτου και απόρριψη των κανονισμών.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών (με αρ. 2).
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Ν. Νουρής, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκη, Α. Νεοφύτου, Γ. Προκοπίου, Α. Αδάμου) και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Μ. Μουσιούπας, Χ. Θεοπέμπτου), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.

8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Αδάμου, Χ. Θεοπέμπτου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Κάρουλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Χρ. Ερωτοκρίτου, Πρόεδρος, Ζ. Κουλίας) για το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά το θέμα των εγγυήσεων και της παραμονής στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού και απόφαση για αναβολή του.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αύξηση των διακρίσεων σε βάρος των μονογονιών γυναικών - Διαπραγματεύσεις μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και της εταιρείας Ούγγρου επενδυτή σχετικά με ανάπτυξη στη Γεροσκήπου - Πρόβλημα αξιοποίησης της περιοχής Μερρά Ζακακίου για χρησιμοποίηση από εταιρείες φυσικού αερίου - Ανάγκη προστασίας των μονογονεϊκών οικογενειών από επικείμενες εκποιήσεις - Ανάγκη λήψης μέτρων για στήριξη των μονογονιών - Αδυναμίες στον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο του 2002 - Ρύπανση της κοίτης του Πεδιαίου στο δήμο Λακατάμιας - Ρύπανση των γεωτρήσεων στην περιοχή Ξυλοφάγου από παράνομες αφαλατώσεις - Η χωρίς νομοτεχνικό έλεγχο συμφωνία μεταστέγασης του Κτηματολογίου Αμμοχώστου - Η ανέγερση του μεγάρου της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Η καθυστέρηση ανέγερσης πυροσβεστικού σταθμού στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού - Το ενδεχόμενο διαρροής θείου στην ατμόσφαιρα από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού - Η περιβαλλοντική ζημιά από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού και ανάγκη λήψης μέτρων - Η πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού και πληροφορίες για παράβλεψη προειδοποιήσεων.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αδυναμία εξόφλησης χρεών της Κυπριακής Δημοκρατίας την επόμενη πενταετία - Διαφωνία κυβέρνησης και Κεντρικής Τράπεζας για τον τρόπο άσκησης του εποπτικού της ρόλου - Το πρόσφατο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τη σταθερότητα στην Ευρωζώνη και η θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας - Ερωτήματα σχετικά με τις αγορές υπηρεσιών από τα υπουργεία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τα έτη 2012-2014 - Η σύνθεση των εσόδων του κράτους - Φυλακισμένοι και δεσμοφύλακες που μεταφέρθηκαν στις Πρώτες Βοήθειες ή έτυχαν περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια τα τελευταία τρία χρόνια - Η προκήρυξη του διαγωνισμού για εφαρμογή του συστήματος φωτοεπισημάνησης σε όλη την Κύπρο - Η εξέλιξη του κατά κεφαλήν εισοδήματος των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων από το 2004 μέχρι σήμερα και ο συσχετισμός του με τη λύση του Κυπριακού - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας - Ανάγκη εφαρμογής των προνοιών της Ευρωπαϊκής Κοινωνικής Χάρτας και συγκεκριμένα όσον αφορά την επαναπρόσληψη παράνομα απολυθέντος υπαλλήλου.

Τιμή: €3,50